

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>  
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>  
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/93EVN614.pdf>  
DOI: 10.15862/93EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/93EVN614>)

**УДК 334.02**

**Приженников Николай Олегович**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва<sup>1</sup>

Ведущий специалист-эксперт Отдела автоматизированных казначейских систем управления  
Межрегионального операционного управления Федерального казначейства  
Аспирант кафедры «Государственное и муниципальное управление»  
E-mail: tvbutova@mail.ru

**Кривцова Марина Константиновна**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва

Студентка факультета «Государственное и муниципальное управление»  
Бакалавр  
Председатель Научного Студенческого Общества  
E-mail: marinstar@bk.ru

**Широкова Алена Игоревна**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва

Студентка факультета «Государственное и муниципальное управление»  
Бакалавр  
Заместитель Председателя Научного Студенческого Общества  
E-mail: Shirokova2306@yandex.ru

**Существующие в теории и практике подходы  
к определению эффективности государственных  
и целевых программ**

---

<sup>1</sup> 115304, г. Москва, ул. Ереванская, д. 9, к. 2, кв. 51

**Аннотация.** В данной статье авторами рассматриваются актуальные подходы к определению эффективности государственных и целевых программ, а также особенности их использования на практике. Авторы выделяют факторы оценки эффективности использования государственных средств, как: экономичность, продуктивность и результативность использования государственных средств. Использование государственных средств является экономичным, если достигнуты заданные результаты с применением их наименьшего объема (абсолютная экономия) или более высоких результатов с использованием заданного объема государственных средств (относительная экономия). Согласно мнению авторов, использование государственных средств может быть признано продуктивным, если затраты ресурсов на единицу произведенной продукции (оказанной услуги) или объем произведенной продукции (оказанной услуги) на единицу затрат будут равны или меньше соответствующих запланированных показателей. Проанализировав каждый из факторов, авторами был сделан вывод о том, что оценка эффективности расходов бюджета представляет собой вид деятельности государственных или муниципальных органов власти, направленный на сопоставление затрат и результатов от расходования бюджетных средств. Также авторами отмечены академический и программный подходы к оценке эффективности государственных расходов и 4 основных метода оценки эффективности бюджетных расходов, на основании которых сегодня появляются другие модификации расчетов.

**Ключевые слова:** подходы; эффективность; государственные программы; методы; оценка; экономичность; результативность; бюджет; средства; экономика.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Приженников Н.О., Кривцова М.К., Широкова А.И. Существующие в теории и практике подходы к определению эффективности государственных и целевых программ // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/93EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/93EVN614

В Стандарте финансового контроля «Проведение аудита эффективности использования государственных средств», утвержденном решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 09.06.2009, протокол № 31К (668)<sup>2</sup> эффективность использования средств государства характеризует соотношение между итогами использования данных средств и затратами на их достижение, включающее в себя определение результативности, продуктивности и экономичности использования средств государства.

Экономичность является выражением наилучшего соотношения между ресурсами и результатами их применения, продуктивность показывает, насколько рационально используются ресурсы, а результативность характеризует уровень достижения поставленных целей или разрешения намеченных задач.

**Она** показывает взаимосвязи между объемом средств государства, которые были использованы объектом проверки для осуществления своей деятельности, и достигнутой степенью ее результатов, учитывая при этом обеспечение соответствующего качества.

Использование средств государства считают экономичным, если достигнуты намеченные результаты с использованием их наименьшего объема - абсолютная экономия, или более высоких результатов с применением запланированного объема данных средств - относительная экономия.

Чтобы оценить насколько экономично используются средства государства, нужно определить, имелась ли у объекта проверки возможность приобрести ресурсы наиболее экономным путем и их более рационально использовать с целью достижения поставленных целей, основываясь на использовании меньшего объема данных средств, или получения более высоких результатов деятельности при запланированном объеме средств.

Под продуктивностью использования средств государства понимают соотношение между объемом произведенной продукции, включая оказанные услуги и другие результаты деятельности, и затраченными материальными, трудовыми, финансовыми и иными ресурсами на получение таких результатов.

Использование государственных средств является продуктивным при условии, что объем произведенной продукции на единицу затрат либо затраты ресурсов на единицу произведенной продукции будут равны соответствующим запланированным показателям или меньше их.

Результативность характеризует степень достижения намеченных результатов использования средств государства либо итогов деятельности объектов аудита эффективности, а также включает определение социально-экономического эффекта и экономической результативности.

Экономическую результативность определяют с помощью сравнения запланированных и достигнутых экономических результатов применения средств из государственного бюджета либо деятельности объектов, выступающих в роли определенных продуктов деятельности (количество людей, которым были оказаны услуги, объемы произведенной продукции и оказанных услуг и т.д.).

---

<sup>2</sup> Стандарт финансового контроля 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств», утвержденный решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 09.06.2009, протокол № 31К (668)

Социально-экономический эффект использования государственных средств определяют на базе анализа уровня достижения заданных социально-экономических целей и решения намеченных задач, на которые были потрачены данные средства.

Экономическая литература также определяет эффективность как отношение достигнутого результата от какой-либо деятельности к затратам на ее осуществление. В свою очередь, результативность описывают как степень достижения намеченных результатов и показатель непосредственных результатов управленческой деятельности.<sup>3</sup>

Таким образом, оценка эффективности расходования государственных средств является видом деятельности государственных и муниципальных органов власти, направленным на сопоставление результатов и затрат от расходования средств бюджета.

На данный момент существует большое количество подходов к оценке эффективности государственных расходов. Среди них можно выделить два основных: академический и программный.

Следует отметить, что данные направления сформировались из-за различий в целях их осуществления. При академическом подходе используется укрупненное понимание эффективности расходования в целях международных сопоставлений, не учитывая при этом ряд факторов. Ключевая цель программного направления — оценка результативности работы органов власти по реализации государственной политики в определенной области деятельности.

Общепризнанными являются 4 ключевых метода оценки эффективности расходов бюджетных средств:

- анализ издержек и выгод (cost – benefit analysis CBA);
- анализ издержек и полезности (cost – utility CUA);
- анализ издержек и результативности (cost – effectiveness analysis CEA);
- анализ издержек и взвешенной результативности (weighted cost effectiveness analysis WCEA).<sup>4</sup>

При методе анализа издержек и выгод производят денежную оценку выгод, получаемых в процессе реализации расходов бюджета. Его применяют тогда, когда общественные выгоды можно оценить в денежной форме.

Эффект рассчитывается по следующей формуле:

$$NB = B - C \quad (1)$$

Где NB - краткосрочные чистые текущие выгоды;

C – бюджетные расходы в текущем периоде;

B – выгоды в текущем периоде.

---

<sup>3</sup> Громова Н.Н., Анализ подходов к оценке эффективности бюджетных расходов. – Финансы и кредит, 2012, № 4.  
URL: <http://www.uecs.ru/uecs40-402012/item/1215-2012-04-03-05-48-42>

<sup>4</sup> Громова Н.Н., Анализ подходов к оценке эффективности бюджетных расходов. – Финансы и кредит, 2012, № 4.  
URL: <http://www.uecs.ru/uecs40-402012/item/1215-2012-04-03-05-48-42>

Метод анализа издержек и выгод обладает следующими достоинствами:

- универсальный характер, позволяющий сравнивать программы между собой и во времени;
- возможность оценивать агрегированный долгосрочный эффект (на основе приведения показателя чистых выгод по ставке дисконтирования к текущему моменту);
- возможность легкой интерпретации.

Серьезным его недостатком является сложность (или невозможность) оценить социальный эффект и результатов в денежном выражении в случаях когда:

- выгоды от расходов бюджета тяжело оценить в денежном выражении;
- слишком высоки издержки на сбор необходимой информации;
- велика погрешность оценки собранной информации, что чревато существенной неопределенностью.

При методе анализа издержек и результативности оцениваются выгоды в физических величинах. Главное отличие этого метода от вышеописанного состоит в том, что нет необходимости оценивать показатели в денежном выражении, т.к. они рассчитываются в натуральных или условных единицах. При использовании метода определяется показатель эффективности следующего вида:

$$C/E = \text{Расходы} : \text{Эффект} \quad (2)$$

Общими погрешностями обоих методов являются:

- отсутствие учета конечного объема затрат на реализацию программы, так как при уточнении в течение года бюджета соответствующего уровня затраты на программу могут изменяться;
- игнорирование экономического, экологического, организационного и других эффектов, учитывается лишь социальный эффект от реализации программы.

При методе анализа издержек и полезности применяется сопоставление издержек, выраженных в денежном отношении, и пользы для населения, полученной при реализации расходов бюджета, измеряемой в единицах полезности. Этот метод рассматривали ранее как одну из модификаций анализа «издержки – результативность», но в настоящее время его считают независимым и имеющим специфические области применения (к примеру, в здравоохранении).

Метод, базирующийся на анализе издержек и взвешенной результативности, применяют при возникновении необходимости объединения целого множества социальных результатов, при этом выгоды нельзя измерять в денежном выражении.

Большинство применяемых в настоящее время методов являются в той или иной мере модификацией вышеуказанных подходов.

Например, Т.П. Ярошенко предложила Методику оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ<sup>5</sup>, модель которой отражена на рисунке 1.

---

<sup>5</sup> Ярошенко Т.П., Методика оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ. - Управление экономическими системами: Электронный научный журнал, 2010, № 11. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/705-2011-10-20-07-30-00>



*Рис. 1. Модель оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ*

Коэффициент эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ рассчитывают как соотношение результативности достижения целевых показателей (индикаторов) целевой программы и степени достижения намеченного уровня затрат на ее реализацию:

$$E = (P / Z) \times 100\%, \quad (3)$$

где E - коэффициент эффективности реализации целевой программы;

Z - степень достижения намеченного уровня затрат на реализацию целевой программы;

P - результативность достижения целевых значений показателей целевой программы.

Если мероприятие или комплекс мероприятий характеризуют несколько показателей результативности, то в расчете  $P_i$  применяют среднюю арифметическую уровня получения всех соответствующих показателей.

Рейтинг эффективности программ R формируют с применением весовых коэффициентов.<sup>6</sup>

Очевидно, что использование средних арифметических показателей, весовых коэффициентов снижает объективность полученных оценок.

---

<sup>6</sup> Ярошенко Т.П., Методика оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ. - Управление экономическими системами: Электронный научный журнал, 2010, № 11. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/705-2011-10-20-07-30-00>

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бутова Т.В., Дунаева А.И., Удачин Н.О. Взаимодействие власти и бизнеса в решении социальных проблем на местном уровне.// Муниципальная академия. 2012. № 2. С. 40-46.
2. Бутова Т.В., Щукин И.А. Современные методы повышения эффективности государственного управления.//Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 45. С. 077-080.
3. Бутова Т.В., Добринина Л.Р. Оценка эффективности деятельности органов власти муниципальных образований.// Science time . 2014. № 6 (6). С. 27-30.
4. Бутова Т.В., Добринина Л.Р. Понятие эффективности деятельности органов власти.// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 7-1. С. 114-117.
5. Михайлова А.А., Климанов В.В. Эффективности и результативность государственных программ в социальной сфере.//Общественные финансы. 2013. № 28. С. 86-97.
6. Мартынова А.П., Рощин С.Ю. Оценка эффективности и спрос на оценку эффективности государственных программ на рынке труда.//Вопросы государственного и муниципального управления. 2008. № 4. С. 27-47.
7. Ярошенко Т.П., Методика оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ. - Управление экономическими системами: Электронный научный журнал, 2010, № 11. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/705-2011-10-20-07-30-00>
8. Громова Н.Н., Анализ подходов к оценке эффективности бюджетных расходов. – Финансы и кредит, 2012, № 4. URL: <http://www.uecs.ru/uecs40-402012/item/1215-2012-04-03-05-48-42>
9. Стандарт финансового контроля 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств», утвержденный решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 09.06.2009, протокол № 31К (668)
10. Агафонов В.А. Целевой аспект разработки комплексных программ регионального развития и эффективность государственного управления.//Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 10. С. 3-16.

**Рецензент:** Филатова Татьяна Васильевна, к.э.н., профессор кафедры «Корпоративные финансы», декан факультета «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Россия, Москва.



**Prizhennikov Nikolai Olegovich**

Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-mail: tvbutova@mail.ru

**Krivtsova Marina Konstantinovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-mail: marinstar@bk.ru

**Shirokova Alena Igorevna**

Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-mail: Shirokova2306@yandex.ru

## **The approaches to determining the effectiveness of government and purpose-oriented programs existing in modern theory and practice**

**Abstract.** In this article the authors examine the current approaches to determining the effectiveness of government and purpose-oriented programs, and especially their usage in practice. The authors identify the factors of evaluating the effectiveness of public funds' usage such as: economy, efficiency and effectiveness. The usage of public funds is economical if desired results are achieved with their least amount (absolute savings) or better results using a specified amount of public funds (relative savings). According to the authors the usage of public funds can be considered productive if resource costs per unit of production (service) or volume of production (service) per unit cost will be either equal or less than appropriate planned indicators. After analyzing each of the factors, the authors concluded that the evaluation of the effectiveness of budget expenditures is a kind of activity of state or municipal authorities, aimed at comparing the costs and benefits of budget spending. The authors also noted academic and programmatic approaches to evaluating the effectiveness of public expenditures and 4 main methods of evaluating the effectiveness of budget expenditures. On their basis there are other modifications of calculations nowadays.

**Keywords:** approaches; efficiency; government programs; methods; evaluation; efficiency; effectiveness; budget; money; economy.

## REFERENCES

1. Butova T.V., Dunaeva A.I., Udachin N.O. Vzaimodeystvie vlasti i biznesa v reshenii sotsial'nykh problem na mestnom urovne.// Munitsipal'naya akademiya. 2012. № 2. S. 40-46.
2. Butova T.V., Shchukin I.A. Sovremennye metody povysheniya effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya.//Sborniki konferentsiy NITs Sotsiosfera. 2013. № 45. S. 077-080.
3. Butova T.V., Dobrina L.R. Otsenka effektivnosti deyatel'nosti organov vlasti munitsipal'nykh obrazovaniy.// Science time . 2014. № 6 (6). S. 27-30.
4. Butova T.V., Dobrina L.R. Ponyatie effektivnosti deyatel'nosti organov vlasti.// Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2014. № 7-1. S. 114-117.
5. Mikhaylova A.A., Klimanov V.V. Effektivnosti i rezul'tativnost' gosudarstvennykh programm v sotsial'noy sfere.//Obshchestvennye finansy. 2013. № 28. S. 86-97.
6. Martynova A.P., Roshchin S.Yu. Otsenka effektivnosti i spros na otsenku effektivnosti gosudarstvennykh programm na rynke truda.//Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya. 2008. № 4. S. 27-47.
7. Yaroshenko T.P., Metodika otsenki effektivnosti realizatsii dolgosrochnykh i vedomstvennykh tselevykh programm. - Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: Elektronnyy nauchnyy zhurnal, 2010, № 11. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/705-2011-10-20-07-30-00>
8. Gromova N.N., Analiz podkhodov k otsenke effektivnosti byudzhetykh raskhodov. – Finansy i kredit, 2012, № 4. URL: <http://www.uecs.ru/uecs40-402012/item/1215-2012-04-03-05-48-42>
9. Standart finansovogo kontrolya 104 «Provedenie audita effektivnosti ispol'zovaniya gosudarstvennykh sredstv», utverzhdenyy resheniem Kollegii Schetnoy palaty Rossiyskoy Federatsii ot 09.06.2009, protokol № 31K (668)
10. Agafonov V.A. Tselevoi aspekt razrabotki kompleksnykh programm regional'nogo razvitiya i effektivnost' gosudarstvennogo upravleniya.//Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2014. № 10. S. 3-16.