

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/94PVN215.pdf>

DOI: 10.15862/94PVN215 (<http://dx.doi.org/10.15862/94PVN215>)

УДК 371

Леутина Антонина Леонидовна
ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
Россия, Московская область, г. Химки¹
Докторант
Кандидат педагогических наук
E-mail: tonya999@list.ru

Виртуальная кластеризация как новый принцип социализации детей с высоким креативным потенциалом

¹ 660095, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, просп. Красноярский рабочий, дом 110, кв. 329

Аннотация. Проблема социализации детей с высоким креативным потенциалом в ситуации перехода к интеллектуальной экономике и креативному обществу становится одной из наиболее актуальных педагогических проблем. При этом современное массовое российское образование, прежде всего, ориентировано на адаптационные механизмы социализации в рамках территориальных и экономических групп, характеризующихся жесткой социальной нормированностью и практически не учитывает потребностей личности в автономизации и обособлении, что способствует снижению её креативного потенциала. Подтверждением этому служат результаты исследования, проведенного автором методом контент-анализа статей в научно-педагогических журналах за период 2006-2013 годы.

Однако, с развитием информационных технологий и виртуального пространства как сферы досуговой, образовательной, профессиональной и других видов человеческой деятельности появляется и новая сфера социализации - виртуальные социальные кластеры.

Виртуальные социальные кластеры, рассматриваются автором в качестве динамической организационной системы, устроенной по принципу сети и преобразующейся в одну из типовых организационных структур (вырожденную, матричную или вертикальную) в зависимости от наличия проекта и типа реализуемых задач. Такая динамичная структура социальных кластеров даёт возможность гибкости социального нормирования. Педагогическая работа с виртуальными социальными кластерами открывает новые возможности для решения проблемы социализации детей с высоким креативным потенциалом.

Ключевые слова: педагогика; кластеры; социальные кластеры; виртуальность; виртуальное пространство; социализация; адаптация; автономизация; креативность; дети.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Леутина А.Л. Виртуальная кластеризация как новый принцип социализации детей с высоким креативным потенциалом // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/94PVN215.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/94PVN215

Современный мир меняется. Эти изменения проявляются в различных сферах жизни общества. В экономике развитых и многих развивающихся стран возрастают тенденции перехода от индустриального, конвейерного типа производства к интеллектуальным, автоматизированным технологиям, стремительно развивается сфера социально-культурных услуг. Это вызывает необходимость перестройки системы массового образования с ориентации на подготовку больших групп исполнителей к воспитанию людей с высоким уровнем креативности, способных к самостоятельной постановке целей и задач, умеющих не только адаптироваться к уже существующим социальным средам, но и конструировать вокруг себя новые.

Однако различные сферы социально-экономической жизни имеют и различные темпы развития. Система образования как одна из наиболее консервативных зачастую воспроизводит нормы и ценности прошлого, ориентируясь на опыт предыдущих поколений и продолжая готовить людей, способных легко приспособиваться к социальному окружению. В рамках такой «традиционной» модели массового образования проблема социализации детей с высоким уровнем креативности видится слабо разрешимой.

Консервативность традиционного образования проявляется и в таком феномене как отказ от работы с новыми информационными и социально-технологическими возможностями, такими как виртуальное пространство, виртуальные сообщества, виртуальные коммуникации и др. Основным среди большинства педагогов и родителей на сегодняшний день является вопрос: «Как оторвать детей от компьютера?». Не оспаривая тот факт, что для полноценного развития и успешной социализации у ребёнка должна быть возможность доступа к разнообразным средам (семейной, школьной, клубной и др.), хочется отметить, что виртуальное пространство на сегодняшний день также является значимой социальной средой.

Попробуем разобраться, в чем заключается основная проблема социализации креативных детей в рамках массового образования, и каким образом виртуальная социальная кластеризация может быть использована в педагогической деятельности?

В самом процессе социализации заложен внутренний конфликт между мерой адаптации человека в обществе и степенью его обособления, автономизации (потребности иметь собственные взгляды, интересы, принимать решения, конструировать социальную среду вокруг себя и др.). И именно процессы автономизации являются условием развития креативных способностей личности. Однако современная массовая система социализации продолжает строиться на принципе принятия ребёнком социальных, культурных и иных норм группы или сообщества, в которые он входит, как своих личностных и адаптации ребёнка к социуму, посредством унификации.

Так, по данным ранее проведённого автором исследования (контент-анализа статей в научно-педагогических журналах за 2006-2013 годы) социализация в педагогическом сообществе, прежде всего, рассматривается как процесс адаптации. Анализируемые в исследовании статьи были посвящены теории и практике воспитания. Общее количество статей составило 100 единиц. Общее количество слов – 165 124 единиц.

В процессе исследования были выделены 18 смысловых категорий и осуществлён их частотный анализ с последующими корреляциями частот между различными категориями. Полное описание методологии и анализа результатов исследования опубликовано автором в журнале «Вопросы образования» [2]. Для данной статьи интерес представляют корреляции между категориями «социализация», «адаптация» и «автономизация». На графике представлены корреляции между этими категориями. На горизонтальной оси отображены источники анализа (статьи), на вертикальной оси – частоты категорий. Визуальное сравнение графиков частот свидетельствует о наличии значимой прямой положительной зависимости

между категориями «социализация» и «адаптация» со средним коэффициентом 0,14. При том, что коэффициент корреляции между категориями «социализация» и «автономизация» имеет меньшее значение 0,01.

График корреляций категорий «социализация», «адаптация», «автономизация» (составлено автором)



Однако технологии социализации, основанные на включении адаптационных механизмов, приводят к снижению вариативности мышления, социальных, культурных и профессиональных стратегий человека, и, как следствие, результатов его деятельности, что делает их неэффективными для целей воспитания творческих личностей в условиях развития «креативного общества».

Основным регулятором и связующим механизмом социализации в рамках адаптационной парадигмы является социальное нормирование. Соблюдение и несоблюдение социальных норм в свою очередь регулируется с помощью применения к членам общества или группам социальных санкций: вознаграждением за выполнение социальных норм и наказанием за отклонение от них. При этом отклонение от социальных норм может иметь не только деструктивный, но и позитивный характер, так как способствует социальным изменениям и открывает альтернативные нормы. Так американский социолог Роберт Мертон выделяет в качестве отклонения, в том числе и инновации [3]. Однако в обществах со слабо дифференцированной системой социального нормирования значительно усложняется проблема социализации детей с высоким уровнем креативности.

По мнению кандидата психологических наук, Л.В. Красновой слабая дифференциация социального нормирования характерна для устойчивых социальных групп, имеющих жёсткую социально-ролевую структуру. Именно на работу с пространством социальных групп ориентирована преобладающая часть методик социализации. Однако Л.В. Красновой также выделяются и догрупповые социальные морфемы с менее жёстким уровнем социального нормирования, такие как социальные кластеры [1].

Термин «кластер» (англ. – кисть, пучок, гроздь, скопление, совокупность, группа) кандидат социологических наук, Ж.А. Шаповал определяет как «...объединение нескольких

элементов, в целом представляющих собой самостоятельную единицу, обладающую определёнными свойствами» [9]. При этом социальные кластеры рассматриваются как «...предсистемные формы интеграции, качественно особые морфемы человеческого бытия, господствующие до оформления собственно групповых отношений» [1].

В качестве основных характеристик социальных кластеров Л.В. Красновой выделяются:

- 1) включение в кластер качественно отличающихся элементов, в том числе различных организаций, групп, общностей и др.;
- 2) невозможность существования в социальном кластере мощной авторитарной идеологии;
- 3) наличие разных типов социальных кластеров, дифференцированных как по направлениям деятельности, так и по фазам производственного цикла;
- 4) слабые системные связи между элементами кластера;
- 5) нестабильность, в условиях отсутствия управленческих воздействий [1].

Рядом исследователей (М.Э. Портер [6], В.В. Тарасенко [8], Ж.А. Шаповал [9], М.Ю. Шерешева [10] Ю.Н. Старцев, А.Ю. Даванков [7] и др.) отмечается сетевой характер взаимодействия в рамках социального кластера. В настоящей статье автор основывается на концепции сетевого взаимодействия как динамической организационной системы, преобразующейся в одну из типовых организационных структур (вырожденную, матричную или вертикальную) в зависимости от наличия проекта и типа реализуемых задач. При этом типовые структуры, как пишет Д.А. Новиков, отражают статистические характеристики организационной системы, а для описания их изменений во времени вводится понятие сетевой структуры «...в которой потенциально существуют связи между всеми участниками, некоторые из которых актуализируются, порождая из вырожденной структуры вертикальную или матричную на время решения стоящей перед системой задачи, а затем разрушаются (возвращаясь к вырожденному состоянию) до момента появления новых задач» [4].

Такая динамичная структура социальных кластеров порождает многообразные формы и типы социального взаимодействия. Основными связующими элементами для социальных кластеров являются ценностные установки и элементы культурной идентичности. В качестве примеров социальных кластеров могут быть приведены такие общности как педагогическое сообщество, следующее определённой воспитательной системе, сообщества вегетарианцев и веганов, сообщество любителей театрального искусства и многие другие.

С развитием информационных технологий появляются новые виды - виртуальные социальные кластеры, в которых широко используется Интернет-коммуникация. Ввиду многообразия и доступности каналов коммуникации сетевое взаимодействие в виртуальных кластерах происходит значительно интенсивнее, не ограничиваясь Интернет пространством, а реализуясь во многих сферах жизни.

В.А. Плешаков, пишет о том, что «жизнедеятельность в киберпространстве особенно важна для тех людей, чья реальная жизнь по тем или иным <...> причинам межличностно обеднена. В этих случаях Интернет-среда фактически становится альтернативой непосредственного (реального) окружения, а человек квазисоциализируется» [5]. Оппонируя В.А. Плешакову, хотелось бы отметить, что «обеднённая» реальная жизнь, может быть рассмотрена и как недостаточность возможностей реальности для реализации творческих потребностей личности. И поэтому частичная социализация в виртуальном пространстве может рассматриваться не только как «квазисоциализация», но и как дополнительный педагогический ресурс.

Повышение значимости виртуальных социальных кластеров в общественной и экономической жизни меняет и роль образовательного учреждения в процессе социализации детей. Если ранее школы делились преимущественно по территориальному признаку и разнообразие стратегий социализации выпускников было ограничено теми или иными социально-экономическими условиями района, то современный педагог имеет возможность выстраивать принципиально различные стратегии социализации для учеников, обучающихся в одном классе и живущих в одном территориально-географическом пространстве, ориентируясь на их личностные потребности. Одним из условий успешной социализации становится обеспечение ребёнка возможностью осознанного выбора и вхождения в разные виртуальные социальные кластеры.

Для возможности ориентации в пространстве виртуальных социальных кластеров у личности должны быть сформированы:

- ценностная и культурная рефлексия, для того, чтобы ребёнок мог осуществлять выбор между теми или иными виртуальными социальными кластерами;
- деятельность творческая активность;
- стремление к результативности;
- умение реализовывать деятельность в проектной сетевой форме работы (умение занимать различные структурные и ролевые позиции);
- информационно-коммуникативные навыки и компьютерная компетентность.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что отказ педагогического сообщества от рассмотрения виртуального пространства как инструмента социализации приводит к стихийности его формирования, отсутствию навыков его структурирования, как у педагогов, так и у самих детей и, как следствие, развитию кибераддикции, сужению круга интересов личности, социальному аутизму и другим формам социальных отклонений. При этом специально спроектированное виртуальное пространство посредством доступа к различным виртуальным социальным кластерам может давать принципиально новые возможности для решения проблемы социализации детей с высоким креативным потенциалом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Краснова, Л.В. Социальный кластер как морфема коллективизма // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. – 2009. – №3 // http://actualresearch.ru/nn/2009_3/Article/sociology/crasnova.htm
2. Леутина, А.Л. Социализация детей в современных педагогических исследованиях // Вопросы образования. 2014. №3. С. 152–173.
3. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон. - М.: АСТ, Хранитель, 2006. - 880 с.
4. Новиков, Д.А. Сетевые структуры и организационные системы. – М.:ИПУ РАН, 2003. – С.6.
5. Плешаков, В.А. Киберсоциализация как инновационный социально-педагогический феномен // Преподаватель XXI век. – 2009. – №3. – Т. 1 – С. 32–39.
6. Портер, М.Э. Конкуренция [Текст] / М.Э. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 608 с.
7. Старцев Ю.Н., Даванков А.Ю. Сети и кластеры становление современных подходов к региональному развитию // Вестник ЧелГУ. 2011. №36. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/seti-i-klastery-stanovlenie-sovremennyh-podhodov-k-regionalnomu-razvitiyu> (дата обращения: 05.04.2015).
8. Тарасенко, В.В. Стратегии развития территориальных кластеров // Экономические стратегии. – 2011. - №11. – С. 82-92.
9. Шаповал, Ж.А. Теоретико-методологический анализ проблемы внедрения кластерной технологии в управление социальной сферой региона // «Экономика и социум». – 2013. - №4(9). // http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_osnovnoy_4_2013/Shapoval%20Osnovnoy%20razdel.pdf.
10. Шерешева, М.Ю. Межорганизационные информационные системы в сетевом межфирменном взаимодействии // Российский журнал менеджмента. – 2006. – Т. 4, №1. – С. 55-76.

Рецензент: Жарков Анатолий Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры культурно-досуговой деятельности Московского государственного института культуры.

Leutina Antonina Leonidovna
Moscow State Institute of Culture
Russia, Moscow region, Khimki
E-mail: tonya999@list.ru

Virtual clustering as a new principle of socialization of children with a high creative potential

Abstract. The problem of socialization of children with high creative potential in a situation of transition to a knowledge-based economy and creative society is becoming one of the most urgent educational problems. In addition, modern mass education in Russia is primarily focused on the adaptation mechanisms of socialization within the territorial and economic groups, characterized by rigid social normalization. It practically ignores the needs of an individual in the autonomy and isolation, which contributes to reduction of its creative potential. It is proved by the results of a study conducted by the author by the method of content analysis of articles in scientific and pedagogical journals for the period 2006-2013.

However, with the development of information technology and virtual space as a sphere of leisure, educational, professional and other human activity, a new area of socialization - virtual social clusters appears.

The author considers virtual social clusters as a dynamic organizational system, arranged based on the network principal and converted into one of the typical organizational structures (degenerated, matrix or vertical) depending on the availability of the project and the type of tasks implemented. Such dynamic structure of social clusters allows the flexibility of social valuation. Pedagogical work with virtual social clusters opens up new possibilities for solving the problem of socialization of children with high creative potential.

Keywords: pedagogy; clusters; social clusters; virtuality; virtual space; socialization; adaptation; autonomy; creativity; children.

REFERENCES

1. Krasnova, L.V. Sotsial'nyy klaster kak morfema kollektivizma // Aktual'nye innovatsionnye issledovaniya: nauka i praktika. – 2009. – №3 // http://actualresearch.ru/nn/2009_3/Article/sociology/crasnova.htm
2. Leutina, A.L. Sotsializatsiya detey v sovremennykh pedagogicheskikh issledovaniyakh // Voprosy obrazovaniya. 2014. №3. S. 152–173.
3. Merton, R. Sotsial'naya teoriya i sotsial'naya struktura / Robert Merton. - M.: AST, Khranitel', 2006. - 880 s.
4. Novikov, D.A. Setevye struktury i organizatsionnye sistemy. – M.:IPU RAN, 2003. – S.6.
5. Pleshakov, V.A. Kibersotsializatsiya kak innovatsionnyy sotsial'no-pedagogicheskiy fenomen // Prepodavatel' XXI vek. – 2009. – №3. – Т. 1 – S. 32–39.
6. Porter, M.E. Konkurentsia [Tekst] / M.E. Porter. – M.: Izdatel'skiy dom «Vil'yams», 2006. – 608 s.
7. Startsev Yu.N., Davankov A.Yu. Seti i klastery stanovlenie sovremennykh podkhodov k regional'nomu razvitiyu // Vestnik ChelGU. 2011. №36. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/seti-i-klastery-stanovlenie-sovremennykh-podkhodov-k-regionalnomu-razvitiyu> (data obrashcheniya: 05.04.2015).
8. Tarasenko, V.V. Strategii razvitiya territorial'nykh klasterov // Ekonomicheskie strategii. – 2011. - №11. – S. 82-92.
9. Shapoval, Zh.A. Teoretiko-metodologicheskiy analiz problemy vnedreniya klasternoy tekhnologii v upravlenie sotsial'noy sferoy regiona // «Ekonomika i sotsium». – 2013. - №4(9). // http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_osnovnoy_4_2013/Shapoval%20Osnoynoy%20razdel.pdf.
10. Sheresheva, M.Yu. Mezhorganizatsionnye informatsionnye sistemy v setevom mezhhfirmennom vzaimodeystvii // Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta. – 2006. – Т. 4, №1. – S. 55-76.