

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/95PVN515.pdf>

DOI: 10.15862/95PVN515 (<http://dx.doi.org/10.15862/95PVN515>)

УДК 37.064.2

Баликоева Марта Ибрагимовна
ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский Горно-металлургический институт»
«Государственный технологический университет»
Россия, Владикавказ¹
Доцент кафедры «Иностранных языков»
Кандидат педагогических наук
E-mail: balikoi@rambler.ru

Факторы успешного педагогического взаимодействия в системе «учитель-ученик»

¹ 362021, Россия, г. Владикавказ, ул. Николаева, 44

Аннотация. В современных условиях комплексного преобразования системы общего образования, ориентации на саморазвитие учащихся в процессе их сотворчества с преподавателем, реализации их субъектной позиции в процессе личностно ориентированного обучения проблема оптимизации процесса решения учебно-воспитательных задач сопряжена со спецификой организации взаимодействия «учитель-ученик». В статье рассматривается процесс педагогического взаимодействия в системе «учитель - ученик» и подчеркивается, что характерной чертой для этого взаимодействия является неординарность пространства взаимоотношений и деятельности участников образовательного процесса, актуализируемых в различных профессиональных педагогических ситуациях: учитель обязан быть не просто специалистом высокого уровня в своей предметно-профильной деятельности, но и должен обеспечивать целостность, динамизм, системность, интегративный характер учебно-воспитательного процесса. Автор определяет основные компоненты взаимодействия - педагогическое отношение и педагогическое общение. Анализ литературы показал, что педагогическое взаимодействие является основным средством решения образовательных задач, при этом педагог должен активизировать и управлять самостоятельной деятельностью учащихся для достижения поставленных задач. Автор рассматривает факторы эффективного общения в системе «учитель-ученик», анализ которых выявил, что успешность педагогического общения в первую очередь зависит от коммуникативных и перцептивных навыков учителя. Результаты экспериментального исследования говорят о том, что учителя и учащиеся испытывают значительные трудности в общении. Автор делает вывод, что наиболее эффективным оказалось взаимодействие педагога и учащихся в условиях совместной деятельности. Объективность педагога при этом является не только показателем его профессионализма, но и ключевым фактором в осуществлении успешного взаимодействия.

Ключевые слова: субъект-субъектное отношение; общение; взаимодействие; межличностное познание; мотивация; сотрудничество; деятельность; коммуникативная культура; компетентность; рефлексия.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Баликоева М.И. Факторы успешного педагогического взаимодействия в системе «учитель-ученик» // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/95PVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/95PVN515

Введение

Проблема взаимодействия участников педагогического процесса приобретает все большую остроту для современной школы и современной наукой рассматривается как междисциплинарный феномен, взаимосвязи которого отражаются в широком спектре гуманитарных наук (Г.М. Андреева, Б.Ф. Ломов, П.Н. Шихирев и др.). По их мнению, понятие «взаимодействие» в педагогике отражает процессы воздействия субъектов учебно-воспитательного процесса друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход и определяется как процесс интеграционной учебно-познавательной деятельности субъектов, состоящий из целевого, мотивационного, деятельностного и процессуального аспектов. Сущность взаимодействия заключается в том, что его обе стороны - прямое и обратное - неразрывно идут друг с другом, при этом сохраняя органическое сочетание изменений воздействующих друг на друга субъектов. Кроме того, взаимодействие – целостная, внутренне дифференцированная саморазвивающаяся система. Такое понимание взаимодействия означает взаимное изменение обучающихся и обучаемых, убеждает в необходимости рассмотрения изменения взаимодействующих субъектов и самого процесса взаимодействия как смены его состояний [1, с. 7].

Еще К.Д. Ушинский писал, что «...Воспитатель, помимо знания психологических особенностей ребенка, должен владеть также воспитательными средствами и приемами педагогического воздействия и знать возможный педагогический потенциал каждого из них» [11].

Цель исследования

Педагогическое взаимодействие, как и межличностное, включает в себя два взаимосвязанных компонента: педагогическое отношение и педагогическое общение. Центральным звеном в структуре межличностного субъект-субъектного общения является система субъективных отношений, предложенная В.Н. Мясищевым. Субъект-субъектная природа взаимодействия характеризуется «связью двух или более равноактивных, равносвободных, равноуникальных субъектов, которые раскрывают свою неповторимость в содержании и способе своего взаимодействия» [5, с. 28-32]. Коммуникация на основе некоторой совместной деятельности неизбежно предполагает, что достигнутое взаимопонимание реализуется в новых совместных усилиях.

Человек как личность, согласно Б.С. Тахохова, выражает себя через проявление определенных отношений к тем или иным сторонам общественной жизни. Как личности, люди отличаются друг от друга отношениями, ценностными установками. Воспитание - это процесс формирования отношений, среди которых отношение к человеку (нравственное) является ключевым, ибо сам человек – представляет собой – наивысшую ценность. Школьник становится личностью по мере формирования его социальных отношений к окружающей действительности [10, с. 86]. Как утверждал классик отечественной психологии С.Л. Рубинштейн, «человек – есть в максимальной степени личность, когда минимум безразличия, нейтральности, равнодушия и максимум активности ко всему общественно значимому» [9, с. 328].

В тоже время отношения (нравственные, трудовые, эстетические, познавательные и т.д.) формируются в процессе деятельностного подхода, и мы должны сосредоточить свое внимание на организации жизни учащихся, корректируя у них отношение к миру. Деятельность учащихся происходит в среде, которую создают и улучшают старшие, но и сами школьники участвуют в этом процессе. Деятельность, таким образом, должна разворачиваться на основе самостроительства и быть направлена не только на себя, но и на благо другого человека. Содержанием деятельности могут стать самые разнообразные конкретные дела:

трудовые, общественные, художественно-творческие, спортивные, познавательные, ценностно-ориентировочные, просто свободное общение человека с человеком.

Основной мотив взаимоотношений учителя с учащимися в учебном процессе заключается, прежде всего, в том, чтобы выполнить задачи, поставленные перед ним программой. Отличительной особенностью этих отношений становится то, что они сознательно используются педагогом в целях формирования активного положительного отношения учеников к учению, труду, общественному достоянию, к своей будущей профессиональной деятельности. Другими словами, установившиеся отношения используются с целью решения различных образовательных задач. При этом они обладают эффективностью только тогда, когда с их помощью учитель управляет развитием самостоятельных сил и активности учащихся в процессе освоения ими социального опыта, когда они включаются в сознательное построение системы отношений на гуманных началах. Без выработки собственной активной позиции, четких идейно-нравственных ориентиров и установок школьник в любой новой сложной ситуации не сумеет самостоятельно принять верное решение. Если не учитывается этот аспект отношений педагогов и воспитанников, то управление педагогическим процессом становится непредсказуемым, беспорядочным.

Эффективность педагогического общения в процессе субъект-субъектного взаимодействия, по мнению Е.П. Ильина зависит, прежде всего, от наличия у учителя коммуникативных, гностических и экспрессивных умений [3, с. 348-349].

Общение во многом зависит и от самого учителя, от того, как он себя держит с учениками. Педагогический такт – это качество, присущее учителю-мастеру, учителю-интеллекту – писал К.Д. Ушинский. Без педагогического такта, учитель – как бы хорошо он не изучил теорию педагогики – никогда не будет хорошим воспитателем-практиком [11, с. 71].

Педагогическое общение как способ взаимодействия учителя и учащихся выступает связующим компонентом педагогической системы школы, основным средством решения образовательных задач. Для формирования положительной устойчивой мотивации учебной деятельности важно, чтобы главным в оценке работы ученика был ее качественный анализ, подчеркивание всех положительных моментов, продвижений в освоении учебного материала и выявление причин имеющихся недостатков и путей их исправления. Этот качественный анализ должен способствовать формированию у учащихся адекватной самооценки своей личности (и тем самым формировать адекватную самооценку и в учебной деятельности). Необходимо развивать у учащихся умения самооценки и самоконтроля работы, для чего следует использовать разные формы взаимопроверки и самооценки, задания на рефлекссию (анализ) своей деятельности.

Успешность педагогического взаимодействия напрямую зависит от уровня коммуникативной культуры педагога, формирование которой является одной из важных задач профессионального становления педагога и особенно его саморазвития и самовоспитания. Коммуникативные умения учителя – это взаимосвязанные группы перцептивных умений, собственно умений педагогического общения и умений и навыков педагогической техники. Перцептивные умения учителя (Н.Ф. Радионова) – это умения, которые проявляются на начальном этапе общения, умения понимать других людей (учеников, учителей, родителей) [6, с. 212].

Следуя концепции В.А. Слостенина [9, с. 183], в своем исследовании мы опирались на совокупность перцептивных характеристик, представляющих взаимосвязанный ряд умений: воспринимать и адекватно интерпретировать сигналы от партнера по общению, получаемые в ходе совместной деятельности; глубоко проникать в личностную суть других людей; устанавливать индивидуальное своеобразие другого человека; на основе быстрой оценки внешних характеристик человека и манер его поведения определить его внутренний мир,

направленность и возможные будущие действия; определять, к какому типу личности и темперамента относится человек; по незначительным признакам улавливать характер переживаний, состояние человека, его причастность или непричастность к тем или иным событиям; находить в действиях и других проявлениях человека признаки, отличающие его от других и самого себя в сходных обстоятельствах в прошлом; видеть главное в другом человеке, правильно определять его отношение к социальным ценностям, учитывать в поведении людей «поправки» на воспринимающего, противостоять стереотипам восприятия другого человека.

При анализе проблемы межличностного познания мы исходили из концепции о рефлексивно-перцептивных способностях педагога (Я.Л. Коломинский, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан) [4, с. 163], которая предполагает познание собственных индивидуально-психологических особенностей, разностороннее познание и восприятие личности учащегося, познание коллег и определяет эффективность педагогического общения в целом.

Стихийное формирование межличностного взаимодействия «учитель-ученик» приводит чаще к авторитарному стилю общения, возникновению частых межличностных конфликтов, напряженности в отношениях между учителем и учениками (группой или целым классом), к падению дисциплины, снижению успеваемости, нежеланию учиться, психическим травмам и невозможным потерям в нравственном воспитании и, как следствие этого, в ряде случаев к отклоняющемуся от социальных норм поведению школьников.

Анализ результатов

Анализ полученных нами в ходе экспериментального исследования (по методике Е.И. Рогова «Взаимоотношения учителей с учащимися») [7, с. 88-89] результатов говорит о том, что взаимоотношения между учителями и учащимися испытывают значительные трудности. Ученики отмечают следующее: отношения ограничиваются только учебными вопросами – 32,5%; хорошие отношения только с 1-2 учителями – 34,7%; хорошие отношения с большинством учителей – 14%; стремление к общению с учителем во внеучебное время – 7%; отсутствие взаимопонимания и доверия – 7%; необъективный подход учителя к ученикам – 24,5%; проявление неуважения к учащимся и их родителям со стороны учителей – 12%; отношения носят откровенный, доверительный характер – 10,5%; ученик может всегда посоветоваться с учителем по жизненно важным вопросам – 8%; отношения в основном на подчинении – 6%; чаще всего отношения носят конфликтный характер – 4%.

Наиболее эффективно взаимодействие педагога и учащихся происходит при сотрудничестве в условиях совместной деятельности. Однако, как показала педагогическая практика, даже при наличии общих целей возникают различные трудности при организации деятельности и ее осуществлении. Отражением этих противоречий между участниками совместной деятельности является межличностный конфликт. Он представляет собой некую ситуацию взаимодействия людей, которые либо преследуют взаимоисключающие или недостижимые одновременно обеими сторонами цели, либо стремятся реализовать в своих взаимоотношениях несовместимые ценности и нормы.

Многообразие возможных конфликтных ситуаций в классе и способов конфликтного взаимодействия требует от педагога поиска оптимальных путей разрешения конфликта. Продуктивное разрешение конфликта может быть только в том случае, если педагог осуществляет тщательный анализ вероятных исходов конкретного межличностного столкновения, участниками которого оказались его воспитанники. Способность педагога быть при этом объективным является показателем не только его профессионализма, но и ценностного отношения к ученикам, именно такое взаимодействие можно считать успешным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисеева Н.П. Психологический климат в коллективе. – М.: Наука, 2003. – 224 с.
2. Баликоева М.И. Использование педагогических ситуаций для оптимизации отношений в системе «преподаватель-студент» // Современная Европейская наука 2014: Материалы XI Международной научно-практической конференции. Великобритания. 2014. – С. 10-14.
3. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.
4. Кузьмина Н.В., Реан А.А. Профессионализм личности преподавателя – М.: Просвещение, 1990. – 325 с.
5. Мясищев В.Н. Психология отношений / Под ред. А.А. Бодалева. – Воронеж: МОДЭК, 1998. – 356 с.
6. Радионова Н.Ф. Взаимодействие педагогов и старших школьников: Технология и творчество. – Л.: Питер, 1989. – 84 с.
7. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования. – М: Владос, 1998. – 226 с.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.– СПб.: Питер, 2000. – 720 с.
9. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие для студ. вузов. – М.: Академия, 2007. С. – 365, 414-425.
10. Тахохов Б.С., Магомедов А.А. Воспитательная работа в современном вузе: Монография, – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2008. – 177 с.
11. Ушинский К.Д. Сочинения в 11 томах: Полное собрание сочинений великого русского педагога. Компьютерная программ CD-ROM, 2007.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

Balikoeva Marta Ibragimovna
North-Caucasian Institute of Mining and Metallurgy
State Technological University
Russia, Vladikavkaz
E-mail: balikoi@rambler.ru

Factors of successful interrelation within the «teacher-pupil» system

Abstract. Nowadays, when there are complex transformations the whole of the education system, taking into account the emphasis on self-development of pupils in the process of their cooperative creation work with their teachers and also considering the realization of their subject position in the process of person-oriented education the problem of optimization in the sphere of solving educational problems is closely connected with the specific character of the current “teacher-pupil” interrelation arrangement. The article deals with the process of pedagogical interrelation in the «teacher-pupil” system and underlines that one of the features of this interrelation is the peculiarities of the interrelations and activities of the participants of the educational process: the teacher must not only be a highly qualified specialist in his subject, but he must also provide integrity, dynamism, systematic and integral character of the educational process. The author defines the main components of this interrelation as pedagogical relation and pedagogical communication. The analysis of literature showed that pedagogical interrelation is the main means of solving educational tasks and the teacher should encourage and supervise the students’ own activity to reach the goals. The author considers factors of effective communication in “teacher-pupil” system, the analysis of which proves that the efficiency of pedagogical communication depends on the communicative and perceptive skills of the teacher. The results of the experiment show that teachers and pupils have big difficulties in communication. The author come to the conclusion that the most effective type of interrelation can be realized through cooperation. The impartiality of the teacher not only proves his professionalism, but is also the key factor of a successful interrelation.

Keywords: subject- subject relation; communication; interrelation; interpersonal cognition; motivation; cooperation; activity; communicative culture; competence; reflection.

REFERENCES

1. Anikeeva N.P. Psikhologicheskiy klimat v kollektive. – M.: Nauka, 2003. – 224 s.
2. Balikoeva M.I. Ispol'zovanie pedagogicheskikh situatsiy dlya optimizatsii otnosheniy v sisteme «prepodavatel'-student» // Sovremennaya Evropeyskaya nauka 2014: Materialy XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Velikobritaniya. 2014. – S. 10-14.
3. Il'in E.P. Psikhologiya obshcheniya i mezhlichnostnykh otnosheniy. – SPb.: Piter. 2009. – 576 s.
4. Kuz'mina N.V., Rean A.A. Professionalizm lichnosti prepodavatelya – M.: Prosveshchenie, 1990. – 325 s.
5. Myasishchev V.N. Psikhologiya otnosheniy / Pod red. A.A. Bodaleva. – Voronezh: MODEK, 1998. – 356 s.
6. Radionova N.F. Vzaimodeystvie pedagogov i starshikh shkol'nikov: Tekhnologiya i tvorchestvo. – L.: Piter, 1989. – 84 s.
7. Rogov E.I. Uchitel' kak ob"ekt psikhologicheskogo issledovaniya. – M: Vldos, 1998. – 226 s.
8. Rubinshteyn S.L. Osnovy obshchey psikhologii.– SPb.: Piter, 2000. – 720 s.
9. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. Pedagogika: uchebnoe posobie dlya stud. vuzov. – M.: Akademiya, 2007. S. – 365, 414-425.
10. Takhokhov B.S., Magometov A.A. Vospitatel'naya rabota v sovremennom vuze: Monografiya, – Vladikavkaz: Izd-vo SOGU, 2008. – 177 s.
11. Ushinskiy K.D. Sochineniya v 11 tomakh: Polnoe sobranie sochineniy velikogo russkogo pedagoga. Komp'yuternaya programm CD-ROM, 2007.