

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 9, №4 (2017) <http://naukovedenie.ru/vol9-4.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/96EVN417.pdf>

Статья опубликована 07.10.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сунь Юймэн, Платонова Е.Д. Этапы эволюции институтов интеграции в экономическом пространстве региональных межгосударственных объединений (теоретический аспект) // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №4 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/96EVN417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 330.01

Сунь Юймэн

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Россия, Москва¹
Аспирант 3 курса кафедры «Экономической теории и менеджмента»
E-mail: Chair.etm@bk.ru

Платонова Елена Дмитриевна

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Россия, Москва
Заведующий кафедрой «Экономической теории и менеджмента»
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: Chair.etm@bk.ru

Этапы эволюции институтов интеграции в экономическом пространстве региональных межгосударственных объединений (теоретический аспект)

Аннотация. Санкционное давление на Россию со стороны США и ряда других стран актуализировали проблематику укрепления экономического развития региональных объединений стран с развивающимися рынками с участием России и Китая. Авторы рассматривают Шанхайскую организацию сотрудничества как динамично развивающееся региональное объединение с участием России и Китая. В настоящее время это региональное объединение имеет черты межгосударственного интеграционного экономического объединения. Авторами рассмотрена экономическая составляющая содержания институтов интеграции. Эти институты выполняют важную роль в укреплении экономической интеграции стран «Шанхайской семьи». Особую роль в эволюции институтов экономической интеграции играют геополитические факторы и факторы, определяющую социокультурное окружение. Авторы на основе результатов теоретического анализа эволюции других региональных экономических объединений, в частности Европейского Союза, обосновывают этапы эволюции институтов интеграции. В статье описывается содержание каждого из выделенных четырех этапов эволюции институтов в процессе интеграции экономик стран-участников интеграционного объединения. Данные этапы охватывают изменения институтов в национально-государственных экономических системах стран-участниц интеграционных объединений и рождение новых институтов, под которыми авторы понимают собственно институты интеграции. В статье авторами подчеркивается необходимость продолжения

¹ 119571, Москва, пр-т Вернадского, дом 88

исследования процессов изменения институтов в экономическом пространстве региональных интеграционных группировок.

Ключевые слова: глобализация мировой экономики; закономерности глобализации; институциональный подход; институты интеграции; интеграционное пространство; Шанхайская организация сотрудничества

После геополитических событий 2014 года, когда стало очевидным стремление западных стран контролировать демократические процессы в любой части мира, интенсифицировались исследования направлений интеграционного сотрудничества стран с развивающимися рынками. Желание наказать российское государство и ужесточить санкции за свободный выбор народов без «разрешения» западных центров политической и экономической силы актуализировали проблематику укрепления экономического развития региональных объединений стран с развивающимися рынками. Кроме того, указанные действия ведущих западных государств, активно создававших региональные группировки (Европейский Союз, МЕРКОСУР, НАФТА и др.), еще раз показали правильность политики России и Китая в области расширения и развития равноправного и взаимовыгодного двух- и многостороннего сотрудничества стран с развивающимися рынками. Ключевым событием в этом направлении стало создание межгосударственного регионального объединения – Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которое динамично развивается «в ширь» при нарастании интенсивности интеграционных процессов.

В настоящее время в состав ШОС входят:

- восемь стран-членов ШОС (Республика Индия, Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Киргизская Республика, Исламская Республика Пакистан, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан);
- четыре страны со статусом наблюдателя при ШОС (Исламская Республика Афганистан, Республика Беларусь, Исламская Республика Иран, Республика Монголия);
- шесть стран-партнеров по диалогу ШОС (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Королевство Камбоджа, Федеративная Демократическая Республика Непал, Турецкая Республика, Демократическая Социалистическая Республика Шри-Ланка)².

Интерес к ШОС, как региональному интеграционному объединению, объясняется не столько тем, что оно охватывает большинство населения мира и занимает огромную территорию Евразии. На наш взгляд, его уникальность состоит и в том, что большинство стран ШОС (участники, наблюдатели и партнеры) входят одновременно и в другие региональные объединения и союзы. Так, бывшие республики Советского Союза – Россия, Казахстан, Киргизия – участники Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Китай, как и Россия, участвуют в работе объединения АТЭС (Азиатское Тихоокеанское экономическое сотрудничество), а также стремятся активно работать в АСЕАН (Ассоциации государств Юго-Восточной Азии).

В официальных документах ШОС позиционирует себя как региональная международная организация, которая основана в 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. Данному событию предшествовала интенсивная работа «Шанхайской

² О Шанхайской организации сотрудничества. – Режим доступа: http://rus.sectsc.org/about_sco/.

пятёрки» (1996-1997) по укреплению доверия в военной области и взаимного сокращения вооружённых сил в районе общей границы.

Первоначально одну из особенностей ШОС составляло то, что она в статусном отношении не являлась ни военным блоком, как Североатлантический блок (НАТО), ни открытым регулярным совещанием по безопасности, как АРФ АСЕАН, занимая промежуточную позицию.

В качестве главных задач организации, которые не потеряли свою актуальность и в настоящее время, объявлены задачи по всестороннему укреплению стабильности и безопасности на широком пространстве Евразии, борьбе с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, наркотрафиком, незаконной миграцией. На решение этой группы задач направлена деятельность постоянно действующего органа – Региональной антитеррористической структуры (РАТС).

Цели ШОС не замыкаются на этом важном направлении межгосударственного сотрудничества, а включают в себя значительную и все более весомую экономическую составляющую. В базовом документе ШОС – Хартии от 7 июня 2002 года – намечено достижение следующих целей и задач:

- построение нового демократического, справедливого и рационального экономического международного порядка;
- поощрение эффективного регионального сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес;
- содействие всестороннему и сбалансированному экономическому росту, социальному развитию в регионе посредством совместных действий на основе равноправного партнерства в целях неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов государств-членов;
- координация подходов при интеграции стран в мировую экономику³.

В целях реализации данных задач были подписаны документы, определяющие регулирование экономических процессов на пространстве ШОС – Меморандум между правительствами государств-участников ШОС об основных целях и направлениях регионального и экономического сотрудничества, а также Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества на 20 лет⁴.

Укрепление интеграционных экономических тенденций в ШОС, негативное влияние экономической нестабильности и кризисных явлений в мировой экономике привели страны-участницы к выработке стратегически важного документа – Стратегии развития Шанхайской организации сотрудничества до 2025 года (далее – Стратегия). Данная Стратегия была разработана в соответствии с Решением Совета глав государств-членов ШОС № 3 от 12 сентября 2014 года в городе Душанбе «О проекте Стратегии развития Шанхайской организации сотрудничества до 2025 года» и с учетом положений «Основных направлений стратегии

³ Хартия Шанхайской организации сотрудничества от 7 июня 2002 года. – Режим доступа: <http://rus.sectsc.org/documents/>.

⁴ Меморандум между правительствами государств-участников ШОС об основных целях и направлениях регионального и экономического сотрудничества; Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества на 20 лет. – Режим доступа: <http://rus.sectsc.org/documents/>.

развития ШОС на среднесрочную перспективу», утвержденных на заседании Совета глав государств-членов ШОС в 2012 году в городе Пекине.

В Стратегии зафиксирована необходимость выведения ШОС на качественно новый уровень, характеризующийся повышением эффективности сотрудничества в экономике и роли институтов развивающегося интеграционного экономического пространства ШОС. Несмотря на определенную декларативность, в Стратегии намечены основные направления углубления экономического сотрудничества, в качестве которых выделены:

- расширение взаимовыгодного торгово-экономического взаимодействия на пространстве ШОС;
- налаживание сотрудничества в развитии производственных мощностей и реализация инвестиционных проектов, в том числе приграничных и межрегиональных;
- укрепление взаимовыгодного сотрудничества в банковско-финансовой сфере;
- развитие взаимовыгодного сотрудничества в инновационной сфере и научно-технического сотрудничества;
- укрепление роли малого и среднего бизнеса в создании совместных производств;
- реализация транзитного потенциала ШОС, формированию региональных транспортных и транзитных коридоров. Важным направлением совместной работы станет взаимодействие в области модернизации инфраструктуры и логистики, в том числе путем расширения на пространстве ШОС сети международных логистических центров и формирования сети промышленных кластеров вдоль транспортных артерий;
- взаимовыгодное разноплановое сотрудничество в сфере энергетики, в том числе в области использования возобновляемых и альтернативных источников энергии;
- развитие сферы информационно-коммуникационных технологий в регионе;
- укрепление сотрудничества в сфере передовых природоохранных технологий, возобновляемых и экологически чистых источников энергии, энергоэффективности в интересах устойчивого развития;
- реализация совместных высокотехнологичных проектов по производству и переработке аграрной продукции, внедрению инновационных технологий в области сельского хозяйства, включая продовольственный сектор;
- расширение связи между образовательными, научными и исследовательскими учреждениями, реализовывать совместные научно-исследовательские программы и проекты, представляющие взаимный интерес⁵.

В теоретическом плане можно констатировать, что в Стратегии признается факт создания основ для расширения интеграционных зон экономического пространства стран-участников ШОС, которая за годы своего существования обрела черты *регионального межгосударственного экономического объединения*.

⁵ Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества до 2025 года. – Режим доступа: <http://rus.sectsc.org/documents/>.

В настоящее время в области теоретических исследований и обобщений практики сотрудничества в рамках ШОС наибольший интерес представляет институциональный срез деятельности ШОС, как регионального межгосударственного объединения стран с развивающимися рынками и развивающимися механизмами экономической интеграции в экономическом пространстве.

Не менее интересно с политэкономической точки зрения рассмотрение процесса создания и эволюции институтов интеграции, в том числе, через призму уже имеющегося опыта других интеграционных объединений с более развитой экономической практикой на Евразийском пространстве. К числу последних можно отнести, Европейский союз (ЕС), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), созданный странами СНГ.

Актуальность институциональной проблематики нашла отражение в отечественной и зарубежной экономической литературе. Практически все исследователи обращались к фундаментальным работам основателей институционализма, анализ работ которых отражен в ряде отечественных публикациях [1].

Значительное число фундаментальных работ посвящено вопросам глобализации и регионализации мировой экономики. В изучении процессов экономической интеграции и образования региональных объединений и партнерств большую роль играют работы Е. Авдокушина, М. Жарикова, Ю. Шишкова, И. Филькевича и других известных отечественных экономистов [2]. Определенный вклад в исследование интеграционных процессов внесли китайские ученые [3].

Теоретические обобщения интеграционных процессов на пространстве СНГ даны в трудах С. Глазьева, Е. Винокурова, А. Либмана и других исследователей [4]. Однако, несмотря на значительное количество работ по данной проблематике, крайне недостаточно исследованы *институты интеграции*. Среди таких работ можно выделить работы А. Акопян, И. Гуровой, а также наши исследования [5].

Для раскрытия содержания и функций институтов интеграции необходимо обратиться к определению понятия «институт», которое крайне неоднозначно трактуется как «старыми», так и «новыми» институционалистами (Дж. Коммонс, Р. Коуз, О. Уильямсон, Дж. Ходжсон и др.) [6]. Однако всеми признаются важность самой категории «институт» и те широкие исследовательские возможности, которые открывает применение данного понятия к анализу реальных отношений между основными экономическими агентами (домохозяйствами, фирмами, государством) на нано-, микро-, мезо-, макро- и мега-уровнях под воздействием правовых, технико-экономических, организационно-экономических, социальных, ценностных, коммуникационных, семейных и других факторов. Институты интеграции зарождаются и развиваются в социально-экономическом поле деятельности основных экономических агентов под воздействием всей совокупности факторов и на всех уровнях экономической системы.

При всем многообразии подходов к определению понятия «институт», в экономической проекции под институтами интеграции следует понимать формальные и неформальные правила, нормы, привычки, обычаи, стереотипы мышления и другие регулятивы, которые определяют, направляют, принуждают и побуждают экономических агентов к интеграционным действиям, которые направлены на получение выгод. Помимо «чисто» экономических институтов в экономическом пространстве активно действуют социальные, правовые и политические, влияние которых нельзя игнорировать. Исследовательская программа ученых, разрабатывавших институциональный подход к анализу экономической реальности, нацелена на выяснение роли всех факторов, воздействующих на деятельность экономических агентов и ее динамику. В этом отношении она представляла собой альтернативу функциональному

общенаучному подходу (мейнстриму) к объяснению экономического поведения людей в условиях данных ограниченных материальных ресурсов и определенной социокультурной и ментальной среде.

Вместе с тем, нами разделяется широкое толкование институтов, согласно которой институты – это не только правила, нормы, стереотипы мышления, но организационные структуры и институциональные образования (Д. Норд, Н. Флигстин и др.) [7].

Применительно к рассмотрению институциональной среды ШОС в качестве институтов, ответственных за регулирование совокупности экономических отношений, создание условий для углубления экономического сотрудничества и дальнейшего развития интеграционных трендов, выступают межправительственные органы, не являющиеся надинституциональными образованиями:

- Совет глав государств (СГГ);
- Совет глав правительств (СГП);
- Совет министров иностранных дел (СМИД);
- Совещания руководителей министерств и ведомств;
- Совет национальных координаторов (СНК);
- Региональная антитеррористическая структура (РАТС);
- Секретариат (постоянно действующий административный орган, возглавляемый Генеральным секретарём).

Институциональное оформление региональных межгосударственных объединений стран с развивающимися рынками с участием России и Китая выступает необходимым исходным элементом построения системы организационных отношений в экономическом пространстве объединения.

Анализ практики интеграционных экономических объединений, функционирующих на протяжении более семидесяти лет (после Второй мировой войны), показывает, что для данных объединений характерны определенные формы, которые отражают их поступательное движение – от создания зоны свободной торговли через формирование таможенного, платежного и валютного союза к формированию общего рынка товаров, услуг и капиталов. Данные формы, в которых развиваются интеграционные объединения, отражают поэтапное развитие институтов в интеграционном пространстве стран-участников интеграционных объединений. Действительно, интеграционное партнерство – Европейское объединение стали и угля (1951) дало толчок к развитию Европейского экономического сообщества (1957), а затем – Европейскому Сообществу (1967). Создание на его основе Европейского Союза (1993) позволило перейти ряду стран к валютному союзу с использованием единой валюты (2002).

На основе анализа опыта интеграционных объединений можно охарактеризовать развитие институтов интеграции как поэтапный эволюционный процесс. В теоретическом обобщении процесса рождения и изменения институтов интеграции он проходит следующие этапы:

- начальный этап, для которого характерно: угасание и разрушение элементов закрытых национально-государственных экономических систем; формирование формальных институтов воздействия, содействия и противодействия (институтов интеграции); переориентация основных агентов на внутренний рынок регионального объединения и выстраивание более тесных внутри региональных экономических отношений; создание условий для снижения транзакционных и трансформационных издержек и получение

дополнительных выгод всеми экономическими агентами, участвующих в интеграционных процессах;

- второй этап, который можно определить как этап гармонизации национальных институтов и институтов интеграции, когда усиливаются конкурентные позиции основных экономических агентов стран-участников интеграционного регионального объединения в мировой экономике; происходит сближение «культурного расстояния» и неформальных институтов, регулирующих поведение основных экономических агентов; повышается роль институтов интеграции в инвестиционных и научно-производственных связях; интенсифицируются двух- и многосторонние процессы создания производительных форм институтов интеграции – совместных предприятий и предприятий со 100 % инвестициями во всех сферах стран-участниц интеграционного регионального объединения и проведение расчетов в национальных валютах при их полной конвертации;

- третий этап – это развитие институтов интеграции на своей «собственной основе», что означает минимизацию роли национальных экономических институтов, снятие экономических и административных барьеров на пути движения всех типов ресурсов (товаров, капитала, рабочей силы) в интеграционном «поле» стран-участниц; формирование новых организационных форм конфигурации институционального пространства и создание элементов системы наднациональных институтов воздействия, содействия и противодействия; заключение валютного союза и выпуск единой валюты, которая обслуживает большую часть торгового и финансового оборота стран-участниц регионального экономического объединения;

- четвертый этап – теоретически его черты обусловлены: функционированием институтов интеграции, которые «замещают» национальные институты воздействия, содействия и противодействия в сформированном интеграционном пространстве; утратой экономического суверенитета национальных государств; максимизацией экономических выгод всех экономических агентов и разрешением основных противоречий, т. е. нахождением компромисса и появлением действенного механизма согласования данных противоречий.

Приведенная выше характеристика содержания поэтапной эволюции институтов интеграции позволяет поднять вопрос о скорости прохождения данных этапов и влиянии основных экономических агентов на динамику становления и развития институтов интеграции в региональных объединениях стран с различными уровнями инновационного развития. На наш взгляд, для решения этих вопросов требуются знания о механизме отбора эффективных экономических институтов интеграции при определении критериев такого отбора. Однако получение этих знаний возможно при проведении дополнительных исследований в контексте эволюционного подхода к развитию институтов интеграции и накоплению новых фактов в интеграционном пространстве региональных межгосударственных объединений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Платонова, Е. Д. Современные теоретико-методологические ориентиры в экономическом исследовании: традиции и новации / Е. Д. Платонова, А. Ю. Платонов, И. А. Ягодкина, А. А. Емельянов, Ю. И. Богомоллова, В. В. Латун // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2012, № 4 (13) [Электронный ресурс]. – М. 2012. Ид. номер статьи в журнале 91ЭВН412. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik13/.pdf>, свободный.
2. Авдокушин, Е. Ф., Жариков, М. В. Страны БРИКС в современной мировой экономике / Е. Ф. Авдокушин, М. В. Жариков [Текст] – Москва: Магистр, 2013 – 479 с.

3. Шишков Ю. В. Отечественная теория региональной интеграции: опыт прошлого и взгляда в будущее / Ю. В. Шишков [Текст] // Мировая экономика и международные отношения. 2006. №4. С. 56-59.
4. Филькевич, И. А., Платонова, Е. Д., Николаев, М. В., Акимова, Е. Н. Глобализация мировой экономики: эффекты влияния на национальные экономические системы / И. А. Филькевич, Е. Д. Платонова, М. В. Николаев, Е. Н. Акимова [Текст] // Экономические науки, 2016, 9 (142). С. 21-25.
5. 李玉举 · 发展中国家参与区域经济一体化 [M], 出版社:中国市场出版社 · 2008年, 276页 [Ли Юйцзюй. Участие развивающихся стран в региональной экономической интеграции. Монография. – Издательство китайского рынка. 2008 – 276 с.].
6. 姜文学, 国际经济一体化的新特征与大国战略 [M], 出版社:东北财经大学出版社 · 2009年, 255页 [Цзян Вэнсюе. Новые характеристики международной экономической интеграции и стратегии великих держав. Монография – Издательство Северо-Восточного университета финансов, 2009, 255 с.].
7. Глазьев, С. Ю. Закономерность смены мирохозяйственных укладов в развитии мировой экономической системы и связанных с ними политических изменений / С. Ю. Глазьев // Наука. Культура. Общество, 2016, №3. С. 5-45.
8. Винокуров, Е. Ю., Либман, А. М. Две евразийские интеграции / Е. Ю. Винокуров, А. М. Либман [Текст] // Вопросы экономики, 2013, №2. С. 47-72.
9. Акопян, А. С. Формирование институтов интеграции постсоветских стран / А. С. Акопян [Текст] // Вестник Волгу. Серия 3. 2008, № 1 (12). С. 39-43.
10. Гурова, И. П. Интеграционные институты ЕАЭС и ЕС: сравнительный анализ / И. П. Гурова [Текст] / Многосторонние институты и диалоговые форматы. Материалы IX Конвента РАМИ. – М.: МЭиМО, 2016. С. 431-437.
11. Сунь, Юймэн, Платонова, Е. Д. Опыт формирования институтов интеграции и его значение для развития новых мегарегионов в глобальном экономическом пространстве / Сунь Юймэн, Е. Д. Платонова [Текст] // Экономические науки, 2017, №5 (150). С. 7-10.
12. Ананьин, О. Исследовательская программа Торстейна Веблена: 100 лет спустя / О. Ананьин [Текст] // Вопросы экономики, 1999, №9. С. 49-61.
13. Коуз, Р. Фирма, рынок и право / Р. Коуз [Текст] / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2007. – 224 с.
14. Коммонс, Дж. Правовые основания капитализма. М.: ГУ ВШЭ, 2011. – 416 с.
15. Уильямсон О. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация / О. Уильямсон [Текст] / Научн. ред. и вступительная статья В. С. Катькало; пер. с англ. СПб: Лениздат; CEV Press, 1996. 702 с.
16. Ходжсон, Джеффри. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории / Джеффри Ходжсон [Текст] / Пер. англ. – М.: Дело, 2003. – 464 с.
17. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт [Текст] / Пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги “Начала”, 1997 – 112 с.
18. Флигстин, Н. Поля, власть и социальные навыки: критический анализ новых институциональных течений / Н. Флигстин [Текст] // Экономическая социология, 2001, Том 2, № 4. С. 28-55.

Sun Yumeng

Moscow university of education, Russia, Moscow
E-mail: Chair.etm@bk.ru

Platonova Elena Dmitrievna

Moscow university of education, Russia, Moscow
E-mail: Chair.etm@bk.ru

Stages of the evolution of institutes of the integration on the economic space of the regional interstate associations (theoretical aspect)

Abstract. Sanctions pressure upon Russia from the side of USA and number of other countries has actualized the problems of strengthening of the economic development of the regional associations of the countries with emerging markets with the participation of Russia and China. The authors consider the Shanghai Cooperation Organization as a dynamically developing regional association with the participation of Russia and China. At present, that regional association has the features of an interstate integration economic association. Authors have considered an economic component of the institutes of integration. These institutes carry out an important role in strengthening of the economic integration of the countries called "The Shanghai family". A special role in evolution of the institutes of an economic integration is played by geopolitical factors and factors defining a sociocultural environment. Authors based on results of the theoretical analysis of evolution of other regional economic associations, in particular the European Union, have proved the stages of evolution of the institutes of the integration. In the article, the authors describe the content of each of the four stages of the evolution of institutions during the process of integrating the economies of the member countries of the integration association. These stages cover the changes in the institutions of national-state economic systems of member countries of integration associations and the birth of the new institutions by which the authors understand actually the institutions of integration. In article, authors have emphasized a relevance of the continuation of a research of processes of change of institutes in economic space of regional integration groups.

Keywords: globalization of world economy; regularities of globalization; institutional approach; institutes of integration; integration space; Shanghai Cooperation Organization