

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>  
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>  
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/96EVN614.pdf>  
DOI: 10.15862/96EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/96EVN614>)

**УДК 338.28**

**Климкин Юрий Николаевич**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва<sup>1</sup>  
Аспирант кафедры «Корпоративное управление»  
E-Mail: tvbutova@mail.ru

**Кривцова Марина Константиновна**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва  
Председатель Научного Студенческого Общества факультета  
«Государственное и муниципальное управление»  
E-Mail: marinstar@bk.ru

**Судибье Алина Олеговна**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,  
Россия, Москва  
Член Научного Студенческого Общества факультета  
«Государственное и муниципальное управление»  
E-Mail: soudibie@mail.ru

## **Характеристика деятельности органов управления инновационным предпринимательством на муниципальном уровне**

---

<sup>1</sup> Россия, г. Москва, 115 304, Ереванская улица, д. 9, корп. 2, кв. 51

**Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема внедрения и развития инновационного предпринимательства на примере ряда муниципальных образований. Доказано, что необходимо активно внедрять перспективные инновации, чтобы повысить социально-экономическое развитие муниципального образования. Авторы проводят глубокий анализ различных инновационных проектов, как в промышленной сфере, так и в научно-образовательной: проект «Энергосбережение», занимающийся вопросом обеспечения дешевым и эффективным теплом объектов жилищной и социальной сферы, проект «Шламы», решающий задачу очистки шламовой воды для снижения уровня отходов от обогатительных фабрик, а также проекты «Биорекультивация» и «Питание». В статье обосновывается необходимость организации современных технопарков, на примере инновационно-производственного технопарка «Глазовский». В первую очередь авторы отмечают, что технопарки дают стимулы для развития бизнеса, в основном малого, что позволяет говорить о них как о форме поддержки малого предпринимательства, развитие которого даст возможность муниципальному образованию подняться на качественно новую ступень общественного воспроизводства. Целью статьи является объяснение необходимости объединения усилий бизнеса, власти и науки на определенной территории муниципального образования для достижения максимального синергетического эффекта.

**Ключевые слова:** инновационное предпринимательство; местное самоуправление; технопарк; взаимодействие власти и бизнеса; экономический эффект; проект; муниципальное образование; инновации; малый и средний бизнес; программы.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Климкин Ю.Н., Кривцова М.К., Судибье А.О. Характеристика деятельности органов управления инновационным предпринимательством на муниципальном уровне // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/96EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/96EVN614

Одной из основных функций местного самоуправления является организация самостоятельной деятельности населения в решении вопросов социально-, эколого- и экономического развития муниципального образования через местные органы самоуправления, сложившиеся на базе исторических и иных традиций.

Практика доказывает, что органы местного самоуправления решают широкий круг вопросов, касающихся многих сторон жизнедеятельности населения на определенной территории. Они охватывают почти полный спектр интересов населения муниципального образования и обширный круг хозяйственных связей.

В научно-технической сфере, развитие предпринимательства - это важнейший фактор увеличения экономической базы муниципальных образований. Вот почему, несмотря на непростую экономическую ситуацию, сегодня необходимо внедрение активной муниципальной инновационной политики, которая была бы основана на комплексном обозначении приоритетов развития и новейших методах ее реализации. Следует провести отбор перспективных инноваций, реализация которых способствовала бы динамичному и устойчивому развитию муниципальных образований [7].

Примером перспективных инноваций служат инновационные проекты, которые обеспечивают практическое взаимодействие органов власти, бизнеса и науки в муниципальном образовании «Кемеровский район» в Кемеровской области. Чтобы получить максимальный синергетический эффект, была поставлена задача взаимодополняемости проектов. Необходимым также было добиться минимизации затрат на внедрение новых разработок, технологий и максимизации полученного экономического эффекта.

В связи с этим, для реализации были выбраны проекты, отражающие характерные черты Кузбасса и способствующие, как прогнозировалось, устойчивому развитию Кемеровского района. Комплекс проектов под общим названием «Обеспечение устойчивого социально-экономического развития МО «Кемеровский район» на базе внедрения эффективных ресурсосберегающих технологий» включает четыре инновационных проекта [4, с. 26].

Первый проект, «Энергосбережение», решает задачу обеспечения дешевым и эффективным теплом объектов жилищной и социальной сферы. Этот проект дает возможность оптимизировать производство в котельных и значительно повысить коэффициент их полезного действия, а также эффективно отрегулировать отопительные системы независимых жилых объектов и фермерских хозяйств.

Следующий проект - проект «Шламы», решающий задачу очистки шламовой воды для существенного снижения уровня отходов от обогатительных фабрик.

Затраты на внедрение проекта составляют примерно 1 млн. рублей, годовой экономический эффект — 38 млн. рублей, срок окупаемости — 6 месяцев. Данная технология позволит уничтожить вредные отработанные масла, используемые в автотранспорте предприятий и угледобывающей технике.

Третий проект - «Биорекультивация». Он решает проблему биологической рекультивации отходов горнорудного производства. В Кемеровской области существует 408 предприятий, нарушающих целостность почвенного покрова, и из них ведущее место достается предприятиям угольной промышленности — 205 предприятий. Задачей проекта является увеличение темпов восстановления почвенного плодородия и биологического разнообразия на отвалах горнорудного производства. Отметим также, что эта технология в два раза дешевле, чем традиционный вариант рекультивации, и дает значимый экологический эффект.

Последний проект, «Питание», направлен на производство функциональных продуктов по ликвидации алиментарно-зависимых заболеваний населения Кемеровской области. Его задачами являются:

1. снижение уровня заболеваний детского и взрослого населения;
2. уменьшение фактических денежных выплат по больничным листам;
3. повышение работоспособности социально значимой группы населения, увеличение ее состава и продолжительности жизни [12, с. 89].

Результаты реализации комплекса проектов были представлены на VI Московском Международном Салоне инноваций и инвестиций - крупнейшем в России выставочном научно-техническом мероприятии (его организаторами традиционно выступают Министерство образования и науки России, Министерство экономического развития и торговли РФ и другие организации). По итогу мероприятия, проект «Технология очистки шламовых вод» получил Золотую медаль Салона. Серебряную медаль получили проекты «Профилактика профзаболеваний обогащенными продуктами и напитками», «Биологическая рекультивация отходов горнорудного производства» и «Водогрейный котел противоточный вихрепетлевого типа». За реализацию проекта «Механизм сотрудничества «наука-власть-бизнес» Межвузовский инновационный научно-производственный центр «ИННОТЕХ» и Администрация МО «Кемеровский район» были награждены Дипломом Министра образования и науки РФ Фурсенко А.А. и золотой медалью Салона. Все проекты комплекса были награждены также специальными дипломами за эффективные технологии, представленные в специализированном разделе Салона «Город: инновационные решения».

Следовательно, объединенные усилия бизнеса, власти и науки, направленные на взаимовыгодное взаимодействие в пределах определенной территории, позволят получить значительный социальный и экономический эффект [3, с. 86].

После завершения проекта, при поддержке Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, было создано два малых инновационных предприятия, получивших финансовую поддержку на базе программ «Старт» и «Развитие». Более того, для реализации проектов в форме некоммерческого муниципального фонда развития предпринимательства, был одобрен финансовый механизм накопления и реинвестирования привлеченных и сэкономленных денежных средств.

Муниципальное образование «город Глазов» - это ещё один пример взаимодополняющего и взаимовыгодного сотрудничества власти и инновационного предпринимательства, являющийся довольно развитым промышленным центром северного куста республики. Отметим, что по объемам промышленного производства, МО находится на 2 месте по всей Удмуртской Республике, а также является центром экономических и научных интересов государственной корпорации «РосАтом» и других крупных промышленных и сельскохозяйственных холдингов. Город занимает лидирующие позиции в регионе по темпам претворения в жизнь среднесрочных инвестиционных программ, однако существует необходимость в квалифицированных рабочих кадрах и инженерно-технических ресурсах. В связи с этим, муниципальным образованием был разработан план стратегического развития на период до 2020 года. МО «город Глазов» обозначает себя как крупный экономический и промышленный центр с развитой инновационной инфраструктурой и высокотехнологичным производством. Итак, основные сферы инновационного развития МО представлены в таблице.

Таблица 1.

Основные сферы инновационного развития МО «город Глазов» на период до 2020 года<sup>2</sup>

Аргументы	Возможности достижения	Способы достижения	Результат
<b>Город Глазов как промышленный центр</b>			
Традиционно сложившаяся специфика экономики города – атомная промышленность (градообразующее предприятие ОАО «Чепецкий механический завод»). Огромные скрытые резервы дочерних предприятий градообразующего предприятия. Многоотраслевая экономика, которая объединяет высокотехнологичные предприятия машиностроения, стройматериалов, лесной и деревообрабатывающей, легкой, пищевой и ликероводочной промышленности. Большие научно-технические возможности городского сообщества	Модернизация промышленного потенциала посредством внедрения новейших технологий в <b>производство конкурентоспособной продукции</b> . Маятниковая миграция рабочей силы из соседних населенных пунктов	Создание «Нового имиджа» градообразующего предприятия с целью повышения конкурентоспособности на мировом рынке атомной продукции Расширение номенклатуры производства ОАО «ЧМЗ» Диверсификация экономики МО: развитие производства нефтегазового оборудования и деревообработки. Создание успешного инвестиционного климата <b>Более активное внедрение инноваций</b> Формирование мотивов и стимулов для повышения уровня мобильности населения Разработка маркетинговой политики МО для привлечения инвесторов, работников, студентов и т.д. Подготовка квалифицированных работников по приоритетным для городской промышленности специальностям Выделение ресурсов на повышение квалификации и профессиональную переподготовку кадров	Чепецкая промышленно-производственная зона Удмуртской Республики Кластер лесопромышленного комплекса
<b>Город Глазов как научно-образовательный центр</b>			
Усиление внутренней урбанизации региона - миграция населения по направлению из сельской местности в город Развитие академической науки	Ориентация системы обучения, подготовки и переподготовки кадров на рыночную экономику Поддержка деятельности студенческих отрядов Поддержка волонтерского движения Практическое внедрение научных разработок Построение международных научных связей вузов города Связь бизнес-инкубаторов с вузами города Развитие дистанционных технологий обучения		

<sup>2</sup> Рудакова О.В., Шапорова О.А. Инновационное предпринимательство в системе устойчивого экономического развития. Вестник ОрелГИЭТ, № 4, 2011. С. 26

Что касается стратегических задач по усилению конкурентоспособности городских предприятий и выпуску инновационных продуктов, то они будут решены только лишь при наличии такой инфраструктуры, которая включала бы в себя центры по подготовке высококвалифицированных кадров, центры трансфера высоких технологий, научно-образовательные центры, а также центры концентрации финансовых ресурсов, направленных на целевую поддержку НИОКР [9].

Поэтому особый интерес представляет опыт технопарков как одной из наиболее выгодных форм взаимодействия науки и производства.

Технопарки - это важный элемент сегодняшней экономики. Они позволяют создать такую экономическую среду, которая бы обеспечивала стабильное динамичное развитие производственного и научно-технологического предпринимательства.

Во-первых, технопарк представляет собой такой вид свободной экономической зоны, на территории которой в усиленном режиме развивается производство наукоемкой продукции, обучаются новые кадры, создаются технико-внедренческие зоны. В этом аспекте, технопарки отвечают требованиям соответствия главным процессам, протекающим сегодня в мировой экономике.

Во-вторых, технопарки дают стимулы для развития бизнеса, в основном малого, что позволяет нам говорить о них как о форме поддержки малого предпринимательства, развитие которого даст возможность МО подняться на качественно новую ступень общественного воспроизводства.

В-третьих, именно в технопарках происходит финансирование науки, для нее создаются и другие дополнительные возможности для разработок фундаментальных и прикладных новшеств, и поэтому наука получает наибольшую независимость от государства [1, с. 30]. Вот почему технопарки сейчас являются наиболее привлекательной формой поддержки национальной науки.

Однако если отбросить практический опыт создания технопарков в регионах России, то на сегодняшний момент нет единого федерального закона о технопарках. На уровне субъектов РФ, таких как Татария, Свердловская область, Кабардино-Балкарская Республика и других приняты нормативно-правовые акты, которые регулируют формирование и функционирование подобных структур. К примеру, в Удмуртской Республике создан проект республиканского Закона о технопарках – он находится сейчас на стадии согласования. В некоторых действующих нормативно-правовых актах субъектов РФ прописана организация технопарков на незанятых площадях предприятий и организаций, а составляющей инфраструктуры этих технопарков является бизнес-инкубатор.

Таким образом, доказывается логика последовательного осуществления МО «город Глазов» процесса формирования инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, а также актуальность организации «распределенного технопарка». Его проектная структура изображена на рисунке.



Рис. 1. Структура инновационно-производственного технопарка «Глазовский»<sup>3</sup>

В малых, но крупнопромышленных городах опыт реализации федеральных проектов создаваемых «с чистого листа» крупными индустриальными и технологическими парками неприемлем. Эти проекты имеют слишком большие затраты (финансовые вложения составляют порядка десятков, сотен миллиардов рублей). Обычно инфраструктура таких технопарков располагается на значительных (до 100 га) площадях. Опыт доказывает и неэффективность средств, отводящихся на их строительство. Как правило, это долгостроящиеся проекты, и длительное время они находятся на стадии незавершенного строительства.

В МО «город Глазов» разработали пилотный проект Концепции «распределенного» технопарка. В дальнейшем он может применяться в каждом малом городе Российской Федерации; при этом, он требует гораздо меньше бюджетных инвестиций.

Центр такого технопарка требует значительно меньшую территорию, а сроки его строительства сокращены в связи с расположением его кластеров на свободных площадках предприятий с уже подведенной инфраструктурой. Помимо прочего, такой «распределенный» технопарк может учитывать баланс интересов всех сложившихся кластеров на территории муниципального образования и интересы групп предприятий различных отраслей [2, с. 32].

В Сбербанке РФ, и Комитете Государственной Думы РФ по экономической политике и предпринимательству презентация Концепции получила одобрение высшего руководства, а также руководства госкорпорации «Росатом».

Исходя из проекта Концепции, главными направлениями деятельности (кластерами) технопарков являются:

<sup>3</sup> Дмитриева Л.В. Создание инновационных кластеров как инструмент регионального развития // «Взаимодействие научно-исследовательских подразделений промышленных предприятий и вузов по повышению эффективности управления и производства». Материалы 6-ой Межрегиональная научно-практическая конференция, г. Волжский, 18-19 мая 2010 г.

1. Инновационный кластер технологий на базе задействования технологий редкоземельных металлов (РЗМ) ОАО «Чепецкий механический завод» Топливной Компании ОАО «ТВЭЛ» госкорпорации Росатом;
2. Инновационный кластер информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на базе задействования ЕГИМ (единой городской информационной магистрали);
3. Инновационный лесо-агропромышленный кластер.

Реализация же данного проекта по созданию на территории малого муниципального образования кластерной промышленной площадки позволит произвести:

1. обеспечение инновационным развитием малых производственных предприятий на территории малого муниципального образования, а также в близлежащих депрессивных сельских районах;
2. обеспечение эффективного развития внутрикластерной кооперации и специализации производственной деятельности хозяйствующих субъектов;
3. обеспечение полноценной производственной загрузки хозяйствующих объектов в кластере (на специально отведенной промышленной площадке);
4. обеспечение роста новых высокооплачиваемых рабочих мест и обеспечение высокого социального эффекта от деятельности кластера (промышленной площадки) в целом [8].

Итак, в качестве заключения хотелось бы отметить, что в нашей стране полным ходом идет реализация Федерального закона №131-ФЗ от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Ученые и специалисты уже анализируют определенные возможные последствия о практике его применения. Ими отмечается, что новый Закон одновременно расширяет полномочия государства по вмешательству в решение вопросов местного значения, и, при этом, создает неоправданные барьеры на пути самостоятельного поиска путей и направлений социально-экономического развития. В гораздо меньшей степени в ходе этой муниципальной реформы решает что-либо «экономическая» составляющая развития, несмотря на то, что во многих странах с развитым местным самоуправлением именно это является одной из главных проблем местного самоуправления. Большой круг вопросов, активно обсуждающихся сегодня в ходе реформы местного самоуправления в Российской Федерации, касается главным образом экономического развития, поскольку недостаток собственных денежных средств и инвестиционных ресурсов, особенно в сфере инновационного развития, ограничивает рост предпринимательского сектора, и муниципальные образования не в состоянии обеспечить финансами даже старт проектов.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Антикризисное управление. Учебник / Под ред. Э.М. Короткова. - М.: Инфра-М, 2011.-432 с.
2. Бутова Т.В., Кокаев З.А. Роль инноваций в устойчивом развитии экономики Российской Федерации // «Вестник Академии» 2013. №2. С. 30
3. Бутова Т.В., Добринина Л.Р. Особенности нормативно-правового регулирования партнерства власти и бизнеса в реализации муниципальных социальных функций // Интернет-журнал «Наукovedение», 2014 №2 (21) [Электронный ресурс]-М.: Наукovedение, 2014 -.- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/116EVN214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
4. Бутова Т.В., Дунаева А. И., Удачин Н. О. Проблемы реализации молодежной политики на муниципальном уровне // Интернет-журнал «Наукovedение», 2014 №3 (22) [Электронный ресурс]-М.: Наукovedение, 2014 -.- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/163EVN314.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
5. Викторов А.Д. Нормативно-правовое обеспечение деятельности территорий с высокой концентрацией научно-технического потенциала // Аналитический вестник. - М., 2011, №12.
6. Голикова О.А. Инновационное предпринимательство в эпоху глобализации. Социально-экономические явления и процессы, № 7, 2011. С. 32
7. Голиченко О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития. - М.: Наука, 2011.
8. Дмитриева Л.В. Создание инновационных кластеров как инструмент регионального развития // «Взаимодействие научно-исследовательских подразделений промышленных предприятий и вузов по повышению эффективности управления и производства». Материалы 6-ой Межрегиональная научно-практическая конференция, г. Волжский, 18-19 мая 2010 г.
9. Инновационный менеджмент. Под ред. Ильенковой С.Д. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2012. — 335 с.
10. Кравченко С.И., Кладченко И.С. Исследование сущности инновационного потенциала // Науч. тр. Донецкого национального технического ун-та. Сер. экономическая. - Донецк: ДонНТУ, 2009. - Вып.68.
11. Орлов А.И. Менеджмент. Учебник. М.: Издательство "Изумруд" - 2011. - 298 с.
12. Рудакова О.В., Шапорова О.А. Инновационное предпринимательство в системе устойчивого экономического развития. Вестник ОрелГИЭТ, № 4, 2011. С. 26

**Рецензент:** Филатова Татьяна Васильевна, декан факультета «Государственное и муниципальное управление», к.э.н., профессор кафедры «Корпоративные финансы» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

**Klimkin Yuriy Nikolaevich**

Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-Mail: tvbutova@mail.ru

**Krivtsova Marina Konstantinovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-Mail: marinstar@bk.ru

**Soudibie Alina Olegovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-Mail: soudibie@mail.ru

## **The characteristic of activity of government bodies of innovative entrepreneurship at the municipal level**

**Annotation.** In this article the problem of introduction and development of innovative entrepreneurship by the example of a number of municipal entities is considered. It is proved that it is necessary to actively introduce prospective innovations in order to increase social and economic development of municipal entity. The authors carry out a deep analysis of various innovative projects both in an industrial sphere and in scientific and educational one: the project "Energy conservation" dealing with the question of ensuring the objects of housing and social sphere with cheap and effective heat, the project "Slimes" which solves a problem of purification of slime water for decrease in the level of waste from concentrating mills as well as the projects "Biorecultivation" and "Nutrition". The necessity of the organization of modern technoparks by the example of innovative and industrial science and technology park "Glazovskiy" is proved in the article. First of all, the authors note that science and technology parks give some incentives for business development generally for small one that allows to speak about them as a form of small business support whose development will give an opportunity to municipal entities to achieve a qualitatively new step of public reproduction. The purpose of the article is explanation of the necessity of associating the efforts of business, the authorities and science in a certain territory of a municipal entity for achieving the maximum synergetic effect.

**Keywords:** innovative entrepreneurship; local government; technopark; interaction between the authorities and business; economic effect; project; municipal entity; innovations; small and medium-sized business; programs.

## REFERENCES

1. Antikrizisnoe upravlenie. Uchebnik / Pod red. E.M. Korotkova.- M.: Infra-M, 2011.- 432 s.
2. Butova T.V., Kokaev Z.A. Rol' innovatsiy v ustoychivom razvitii ekonomiki Rossiyskoy Federatsii // «Vestnik Akademii» 2013. №2. S. 30
3. Butova T.V., Dobrina L.R. Osobennosti normativno-pravovogo regulirovaniya partnerstva vlasti i biznesa v realizatsii munitsipal'nykh sotsial'nykh funktsiy // Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2014 №2 (21) [Elektronnyy resurs]-M.: Naukovedenie, 2014 -.- Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/PDF/116EVN214.pdf>, svobodnyy. – Zagl. s ekrana. - Yaz. rus., angl.
4. Butova T.V., Dunaeva A. I., Udachin N. O. Problemy realizatsii molodezhnoy politiki na munitsipal'nom urovne // Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2014 №3 (22) [Elektronnyy resurs]-M.: Naukovedenie, 2014 -.- Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/PDF/163EVN314.pdf>, svobodnyy. – Zagl. s ekrana. - Yaz. rus., angl.
5. Viktorov A.D. Normativno-pravovoe obespechenie deyatelnosti territoriy s vysokoy kontsentratsiey nauchno-tehnicheskogo potentsiala // Analiticheskiy vestnik. - M., 2011, №12.
6. Golikova O.A. Innovatsionnoe predprinimatel'stvo v epokhu globalizatsii. Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy, № 7, 2011. S. 32
7. Golichenko O.G. Natsional'naya innovatsionnaya sistema Rossii: sostoyanie i puti razvitiya. - M.: Nauka, 2011.
8. Dmitrieva L.V. Sozdanie innovatsionnykh klasterov kak instrument regional'nogo razvitiya // «Vzaimodeystvie nauchno-issledovatel'skikh podrazdeleniy promyshlennykh predpriyatiy i vuzov po povysheniyu effektivnosti upravleniya i proizvodstva». Materialy 6-oy Mezhhregional'naya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, g. Volzhskiy, 18-19 maya 2010 g.
9. Innovatsionnyy menedzhment. Pod red. Il'enkovoy S.D. 3-e izd., pererab. i dop. - M.: 2012. — 335 s.
10. Kravchenko S.I., Kladchenko I.S. Issledovanie sushchnosti innovatsionnogo potentsiala // Nauch. tr. Donetskogo natsional'nogo tekhnicheskogo un-ta. Ser. ekonomicheskaya. - Donetsk: DonNTU, 2009. - Vyp.68.
11. Orlov A.I. Menedzhment. Uchebnik. M.: Izdatel'stvo "Izumrud" - 2011. - 298 s.
12. Rudakova O.V., Shaporova O.A. Innovatsionnoe predprinimatel'stvo v sisteme ustoychivogo ekonomicheskogo razvitiya. Vestnik OrelGIET, № 4, 2011. S. 26