

Павлов А.П.
к.т.н., доцент,
НОУ ВПО ИГУПИТ
Яковлева Л.В.
старший преподаватель
НОУ ВПО ИГУПИТ

Анализ понятия «качество жизни» на современном этапе в условиях кризиса.

Что это такое – «качество жизни»? это новое понятие ...

В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова «качество» определяется как совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определённую [1]

На сегодняшний день в зарубежной и отечественной научной литературе нет особых расхождений в толковании категории «качество». Что касается категории «качество жизни», то здесь отсутствует единый подход в определении этого понятия, существуют несколько десятков его трактовок.

Понятие «качество жизни» впервые появляется в 1950-х годах XX века в работах экономистов, активно распространяется во все слои общества и проходит несколько периодов своего становления: от публицистического термина конца 50-х годов до научной социологической категории начала 70-х годов, выражающей качественное своеобразие условий жизни индивидов, социальных групп общества в целом. Как научное понятие «качество жизни» впервые было введено в научный оборот в 60-х годах в связи с попытками моделирования зарубежными исследователями траекторий промышленного развития. Дальнейшая разработка категории «качество жизни» нашла свое отражение в ряде публикаций 80-х годов за рубежом.

В 90-е годы проблему защиты прав потребителей и интересов общества все чаще рассматривают с позиций качества жизни, причем включают в это понятие обеспечение рабочими местами, доход, гарантирующий

определенный уровень благосостояния, определенное качество медицинского обслуживания, основных социальных услуг. Кроме того, качество жизни предполагает возможность для всех членов общества участвовать в принятии жизненно важных решений и использование возможностей, предоставляемых социальными, экономическими и политическими свободами.

В социалистическом обществе, в Советском Союзе, «качество жизни» рассматривалось больше как социологическое понятие. В изучение вопросов качества жизни определённый вклад внесли отечественные философы и социологи И.В.Бестужев-Лада, В. Толстых, С.И. Попов. Впоследствии, активизация интереса к проблеме качества жизни была обусловлена началом политических и социально-экономических реформ в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. В связи с этим, в последние годы в российской научной литературе значительно увеличилось количество публикаций, посвященных качеству жизни населения.

При анализе качества жизни людей, в указанные периоды, довольно часто возникала проблема в понимании содержания этого понятия. Но, несмотря на такую популярность, «качество жизни» не имело ни единого определения, ни четкого содержания, ни конкретных способов измерения.

В некоторых работах «качество жизни» рассматривалось как объект социологического анализа. Так в работах [2] «качество жизни» человека определяется как системообразующее свойство его жизнедеятельности, как результат с одной стороны, целенаправленной деятельности органов государственного и муниципального управления, коммерческих организаций, институтов гражданского общества и самого человека, а с другой, самоорганизующего воздействия естественной среды по созданию оптимальных условий для удовлетворения базовых потребностей человека и поддержаний его родовидового существования.

Исследования качества жизни преимущественно распространяются лишь на социальную сферу, выходят на проблему качества жизни в узком ее значении,

что минимизирует практическую значимость и ограничивает сферу применения понятия [3]. Эта концепция входит в общепризнанную теорию общественного прогресса Д. Белла. Он использует ее для характеристики современного общества, обозначая требования лучшей жизни, концентрирующихся вокруг двух фундаментальных сфер — здоровья и образования. Существует понятие «социального кругооборота качества»: качество человека — качество труда — качество производства — качество технологий — качество образования — качество культуры и качество науки — качество управления — качество социальных и экономических систем — качество жизни — качество человека.

С начала 70-х годов международные организации начали исследовать качество жизни, применяя данное понятие не только для отдельного государства, но и пытаясь применить типологию государств. При этом понятие «качество жизни» формулируется следующим образом: «качество жизни — это интегральная категория, которая качественно оценивает степень комфортности различных сфер жизни человека и уровня социально-духовного развития личности». [4]

По определению Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) качество жизни — это восприятие людьми своего положения в жизни в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами.

Существует и более "объективный" подход к определению качества жизни, при котором качество жизни оценивается не по субъективной удовлетворенности самим человеком, а по ряду объективных показателей другими людьми, имеющими для этого полную и достоверную информацию и необходимую квалификацию, т.е. коллективом экспертов. При такой оценке «качество жизни» — это комплексное понятие, в сопоставимой в пространстве и времени форме отражающее степень удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека, оцениваемое как по уровню удовлетворенности человеком своей жизнью по его собственной субъективной

самооценке, так и измеряемое компетентными и информированными специалистами по набору объективных показателей. [5]

Существенное изменение условий жизнедеятельности членов общества влечет за собой изменение способов ее организации – т.е. образа жизни. Понятие «качество жизни» (наряду с понятиями «уклад жизни», «уровень жизни», «стиль жизни» и «стандарт жизни») раскрывает и конкретизирует содержание категории "образ жизни". К показателям качества жизни относятся характер и содержание труда и досуга, удовлетворенность ими, степень комфорта в труде и быту (включая качество жилых, производственных помещений и окружающей предметной среды); степень удовлетворенности личности знаниями, общественной активностью и саморазвитием, степенью реализации существующих в обществе моральных и нравственных ценностей. Сюда можно отнести также показатели средней продолжительности жизни, заболеваемости, естественного прироста населения, его демографической и социальной структуры [6].

Таким образом, понятие «качество жизни» на современном этапе включает в себя множество показателей, которые необходимо учитывать при оценке качества жизни, но при этом сложность заключается в том, что не существует даже общепринятого теоретического определения понятия качества жизни, тем более не существует и общепринятой методики и инструментария, которые были бы стандартизированы на уровне правительства РФ или признаны большинством специалистов и использовались бы ими для рутинной оценки качества жизни.

В России вопрос о качестве жизни населения стоит очень остро. Социально-экономические реформы конца 20 века привели к кардинальным переменам во всех сферах жизнедеятельности общества и, к сожалению, не в лучшую сторону. Россия приобрела множество новых для неё социальных проблем, для решения которых иногда не хватает ни опыта, ни знаний, ни материальных ресурсов. Тревогу вызывают: низкий уровень доходов основной

массы населения; а также качество образования, здравоохранения, воспитания подрастающего поколения, качество государственных институтов и правовой основы их функционирования, т.е. всё, что составляет основу качества жизни.

Общемировой исторический опыт свидетельствует, что с внимания к качеству начинался выход из кризисных ситуаций во многих странах. России стоит обратить внимание на возможность такого пути. Но, не повторяя опыт других стран, а исходя из собственного положительного опыта мировоззренческого, духовно-нравственного, социологического и экономического осмысления многогранных проблем качества.

Несмотря на то, что в последние годы интерес к проблеме исследования качества жизни значительно вырос, вместе с тем до сих пор не выработано единой методики исследования качества жизни и не сформулировано четкого определения самого понятия «качества жизни населения».

Поэтому мы предполагаем в дальнейшем фундаментальные исследования сложившейся терминологии и классификации понятий, показателей для нормативных оценок уровня и качества жизни. Планируем проанализировать пригодность показателей для оценки уровня и качества жизни населения. Попытаемся рассмотреть управление качеством жизни, изучить составляющие качества жизни, разработать методику исследования качества жизни, а также изучить методику определения показателей качества жизни.

Список литературы:

1 Ожегов С.И. Словарь русского языка. 24-е изд., исправленное/ С.И. Ожегов.- М.: Мир и образование, 2003. – 266с.

2 Козырь Е.А. Качество жизни населения региона: актуальные проблемы оценки и управления в современных условиях: автореф. дис. ...канд. соц. наук / Е.А. Козырь. – М., 2006. -24с.

3 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество./Д.Белл.- М., 1999. - 236с.

4 Сарайкина С.В. Качество жизни населения стран Тропической Африки: социально-географический анализ: автореф. дис. канд.соц. наук / С.В.Сарайкина.- М., 2001 – 21 с.

5 Ткачев А.Н., Луценко Е.В. Качество жизни населения, как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации./А.Н. Ткачев и др. – Краснодар: КубГАУ. 2002. – 32с.

6 Кадырова С. В. Качество жизни: теория и практика / 2003 г.