

Яковлева Л.В.
(Москва)

Элита и инновационное развитие страны

Элитные группы российского общества стали в последнее десятилетие предметом пристального внимания отечественных ученых; различные аспекты процессов ротации элит заняли устойчивое положение среди приоритетных тем российской науки.

Теории элит – это социально-философские концепции, доказывающие, что элита – ведущая составная часть общества (социальная доминанта), осуществляющая функции управления социокультурным развитием. Социолого-философские источники констатируют, что научный анализ элиты был запретной темой для отечественной науки советского периода. В отличие от нее западная наука активно исследовала элиту как феномен социального развития.

Как система взглядов теория элит была сформулирована в начале 20 века. Классические теории функционирования и циркуляции элит были обоснованы в трудах Г.Моски, В.Парето, Р.Михельса. В западной политической науке теория элит получила широкое развитие. Исследователями был накоплен богатый материал для всестороннего исследования.

Определение сущности элиты имеет неоднозначный характер. Социально-классовая традиция (К. Марк, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Р. Дарендорф) отождествляет элиту с правящим классом и в связи с этим отрицает необходимость дифференцирования понятия «элита» как самостоятельного в науке. Структурно-функциональная элита (Г. Моска, Р. Михельс, Г. Парсонс, В. Парето, П.П. Сорокин) соотносит элиту с высшим классом (политическим, правительственным, оппозиционным и т.д.), включая в ее состав людей, достигших высшего положения в обществе. Культурно-аналитическая (Д. Белл,

Х. Ортега-и-Гассет, М. Янг) рассматривает элиту как меритократию (власть достойных), ведущее положение в обществе которой обосновывается обладанием высокими культурно-психологическими показателями (компетентностью, решающей ролью в производстве знаний) и высоким моральным авторитетом. Российская наука начала изучение элиты как социокультурного феномена значительно позднее (О.В. Гаман-Голутвина, А.В. Понеделкова, А.А. Суслов и др.) и активно развивалась в русле структурно-функциональной традиции.

Научное оформление понятий началось в первые десятилетия XX в. в социальной философии, психологии и социологии. Следует подчеркнуть, что идеи первичности духовно-нравственных ценностей в становлении менталитета выдающейся личности русской философии начала XX в. (Н.И. Бердяев, Н.О. Лосский, И.С. Гессен и др.) сыграли важную роль в традициях управления обществом, нацеливающих процесс воспитания элитарного сознания на духовное самосовершенствование одаренной личности.

В элитологии, социологии и психологии понятие «элиты» стало дополняться формирующимся понятием «элитарная личность», соединившим характеристики высоких природных задатков, мотивации, уровня интеллектуального развития и духовной ответственности.

Для современного российского общества характерен процесс формирования новых социально-профессиональных групп, выявивший две специфические его части: элиту и группу основной массы населения.

В философских, социологических, психологических, культурологических и педагогических исследованиях утверждается, что данные группы отличаются друг от друга как менталитетом, так и уровнем интеллектуальной эрудиции. Кроме того, подчеркивается, что становление элитных и около элитных групп конца XX – начала XXI вв. совершалось на фоне социального закрытия и частичной криминализации верхних слоев общества, «утечки мозгов», а также

понижения уровня образования широких народных масс. Наиболее быстро шло оформление и осознание своих специфических групповых интересов представителями политической, промышленной и административной элиты. Элита сферы науки, культуры, технического творчества, играющая роль «столпа» в социальном развитии, значительно медленнее проходила этап обновления, реструктуризации и самоопределения.

Понятия «одаренность», «элита», «высший класс», «элитарное» и «массовое» сознание, «элитарное» образование к данному времени достаточно исследованы европейской наукой. Но их внимание было сосредоточено на критическом анализе западной элитологии, который носил преимущественно идеологический характер.

Социально-философская разработка проблемы нашла свое отражение в психологии, предпосылки становления элитарного образования были заложены в специальных учебных заведениях для одаренных личностей в среднем звене образования – лицеи, гимназии, народные университеты; Теоретическое изучение вопросов специфики развития и роли элиты в социуме было предпринято на рубеже XIX–XX вв. (В. Парето, Г. Моска, исследования одаренности). Эти теории заложили основу выявления целей, задач, закономерностей, принципов, технологий элитарного образования и его дифференцирования как самостоятельной системы обучения, нацеленной на воспитание высшей страты общества.

В период официального непризнания идей элитаризма, когда сам термин «элитарное образование» находился под идеологическим запретом вплоть до 90-х гг. XX в., началось формирование системы, по сути, элитарного образования. В данную систему вошли школы, классы, группы, внешкольные учреждения, нацеленные в своих программных документах на развитие детской одаренности. Построение системы высшего образования как звена, ориентированного на воспитание социальной доминанты общества, а также создание структуры

аспирантского обучения (послевузовского образования) как высшего уровня подготовки научно-преподавательских кадров, придали определенную завершенность и цельность функционированию элитарного образования.

На современном этапе в целом ряде философских, социологических, педагогических, психологических источников обосновывается детерминирующая роль одаренной личности (элитарной) и элиты в целом в определении перспектив социокультурного генезиса.

Элитарное образовательное пространство должно выстраиваться с учетом целей и задач различных уровней образования:

I уровень (среднее образование, одаренных детей). Цель – развитие одаренности. Задачи: развитие способностей, подготовка к профессионализации с учётом возможностей ребенка и ценностей культуры.

II уровень (высшее профессиональное образование). Цель – становление профессионализма высшего уровня. Задачи: актуализация развития профилирующих способностей, креативности и духовности личности с учётом профессиональных намерений студента.

III уровень (послевузовское образование). Цель – персонализация личности в образовании. Задачи: становление «абсолютной индивидуальности» и аккумуляция идей воспитания «совершенной личности», устремленной к «абсолютному идеалу».

Таким образом, элитарное образование -- это институт подготовки элиты общества в системе среднего образования одаренных детей, вузовского и послевузовского образования. Этот институт нацелен на процессы развития одаренности, профессионализма высшего уровня, ярко выраженной персонализации в культуре личности человека с высокопрофилирующими способностями.

Развитие человека связано с процессом инкультурации. Культура в высокой мере влияет на деятельность людей, закрепляя в их сознании

ценностно-значимые для социума нормативные образы человеческой деятельности, направляя тем самым в нужное русло процесс социализации. Ведущую роль в выработке ценностных ориентиров общества играет элита (политико-административная, экономическая, культурная). Так как в конце XIX – первые десятилетия XX вв. культурная элита сохраняла толерантную атмосферу развития творческого мышления и оказывала существенное влияние на политико-административную элиту, политическая власть, издавая законы и постановления, вынуждена была в определенной мере считаться с ее мнением. Ослабление функции культурной элиты – ликвидация политико-административной элитой права критики власти – привела к унификации социальных ценностей, нормативных образов формирования личности. Однако наряду с повышением престижа элитарного образования в 90-е гг. XX–начала XXI вв. стали наблюдаться тенденции понижения уровня развития массового образования, имевшего в советский период высокое качество содержания обучения и высокий общественный статус, а также социокультурной значимости «образца» воспитания «обычной индивидуальности» как человека высокоморального, хорошо образованного, трудолюбивого, готового к претворению передовых идей.

Понятие «массовое» и «элитарное» образование отражают суть антропологической дифференциации всех образовательных систем и процессов постепенного движения человека от познания культуры к ее созиданию (представленности в ней). Таким образом, в результате своего развития пространство элитарного образования приобрело вид целостной структуры взаимосвязанных уровней среднего, высшего и послевузовского образования, поддерживающей процесс перехода одаренного субъекта в статус элитарной личности.

В XXI в. нужно создать условия элитарного образования как структуры воспитания социальной доминанты общества. Социальной основой данного

процесса становится признание политико-административной элитой общественной, государственной и личной ценности элитарного образования, а также обоснование научной элитой необходимости целенаправленной подготовки «интеллектуального потенциала страны» в образовании. В связи с этим в целом ряде документов («Положение о гимназиях», «Национальная доктрина» и др.) образование для одаренных детей, в том числе университетское и послевузовское, становится постепенно связанным с задачами воспитания элиты, а результаты деятельности элитарного образования начнут котироваться как средства повышения престижа государства и социального статуса личности.

Частичное научное исследование развития элитарного образования России не только препятствует объективному анализу особенностей исторической эволюции отечественного образования в целом, но и снижает эффективность формирования государственной системы образования на современном этапе, затрудняет процесс восхождения России в мировое образовательное пространство как инновационной страны. В связи с этим возникает необходимость обобщения накопленного опыта в данной сфере и разработка предложений по переходу на инновационную фазу развития .

Список литературы:

1. [Г.К.Ашин](#) Элитология в системе общественных наук // ОНис. 2003. № 4.
2. Т.Б.Заславская Власть в поисках опоры// Знание – сила. 2000. № 10.
3. [А.Г.Здравомыслов](#) Ответственность экономической элиты: мнения россиян// ОНис. 2005. № 1.
4. [О.В.Крыштановская](#) Бывшие. Тенденции нисходящей мобильности российской элиты // ОНис. 2003. №5.
5. Ольховская Е.Ю. Развитие общего и элитарного образования России второй половины XX века. – Чита: ЗабГГПУ, 2007. – 160 с. – 9, 4 п.л.
6. Ю.Г. Коргунюк Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства// Полис. 2004. № 1-2.
7. [В.П.Маслов](#) [Моделирование политических процессов и роль личности в истории](#) // СОЦИС. 2005. № 10.