

**Павлов А.П.,
Суреева М.Н.
(Москва)**

Качество жизни в проблематике развития современной элиты

Качество жизни для людей неотрывно от целей, которые они ставят перед своей жизнью, то есть, связано с эффективностью жизни в широком смысле слова, и не только с удовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью со своим положением в стране и в мире, которое отражается на самочувствии людей.

Философия качества жизни в начале XXI века выходит на первый план в государственной политике и социальной работе в наиболее развитых странах мира, например, в Канаде, Великобритании и Швеции, поскольку через качество жизни возможно осуществлять интегральную оценку эффективности управления в постэкономическую эпоху¹.

Качество жизни становится главным приоритетом современности и движущей силой элитологии, определяющей в первую очередь устройство быта.

Рассматривая понятие качество жизни, необходимо отметить, что для разных слоев населения качество жизни разное. Однако если говорить о методах измерения качества жизни во всех её проявлениях, то тут складывается следующая ситуация: неплохо проработаны методики оценки интегрального качества жизни на макро уровне, такие как оценка качества жизни населения города, района, страны, другие же рассмотрены слабо или вообще не рассматривались.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ - собирательное понятие, обозначающее количественный уровень и разнообразие тех материальных и духовных

¹ Кондратович И.В. Элитология / - М. 2009, 325 с.

потребностей, которые способен удовлетворить человек в условиях определенного общества. При всем диапазоне уровней качества жизни в рамках одного социума представляется возможным выделение среднестатистического качества жизни определяемого экономическим и культурным потенциалом общества, а также достигнутой в его рамках производительности общественного труда, дополненной более или менее равномерным распределением его результатов...» С другой стороны высокое качество жизни элиты страны или региона (рис. 1) служит примером для остальной части жителей и мотивирует их к достижению более высокого качества жизни.

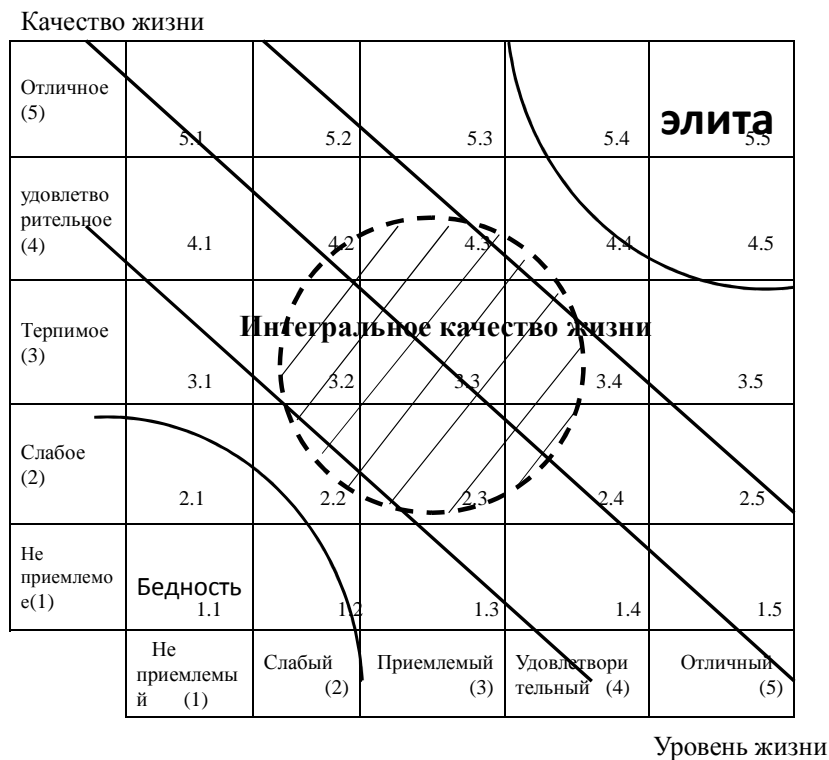


Рис. 1 Матрица оценки качества жизни от уровня жизни.

5.4, 5.5, 4.4, 4.5, - высокий уровень качества жизни, может характеризовать элиту.

4.3, 3.2, 3.3, 3.4, 2.3 – характеризуют интегральный уровень качества жизни, характеризующий данный регион.

1.1, 2.1, 1.2, - представляют социально неблагополучный слой населения.

Качество жизни состоит из многих моментов, а самое главное - от того, КАК себя человек ощущает. Если он внутренне счастлив и свободен, если он радуется любой мелочи, которой вокруг масса, если ему хочется творить, любить, думаю, это и есть высокое качество жизни! Понятно, что качество и уровень жизни - не одно и то же... И как часто в погоне за более высоким уровнем жизни теряется его качество.

Качество жизни нетождественно уровню жизни, включая и наиболее изощренные виды его определения, например, жизненные стандарты (living standarts), поскольку различные экономические показатели дохода выступают только одним из многих (как правило, не менее 5-ти), критериев качества жизни.

Однако уровень жизни может разделить представление о качестве жизни богатых, обеспеченных людей и бедных.

Приведенные примеры показывают сложность понятий «качество жизни», «уровень жизни». Для разрешения указанных противоречий предлагается ввести представления об УРОВНЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ.

Будем выделять следующие уровни качества жизни:

- непреемлемый (0 – 10 баллов);
- слабо (плохо) терпимый (10-30 баллов);
- терпимый (30-50 баллов);
- удовлетворительный (70-90 баллов);
- отличный (90-100 баллов).

В свою очередь применительно к определенному объекту необходимо говорить о двойственности оценки конкретного (i-ого) уровня качества жизни. С одной стороны со стороны самого объекта (самоценность), а с другой со стороны общества, в котором находится объект. Обобщение (возможное) произведено на рис. 2.

Общественная ценность данного уровня качества жизни	СБ (5)	5 1	5 2	5 3	5 4	5 5
	Б (4)	4 1	4 2	4 3	4 4	4 5
	СР (3)	3 1	3 2	3 3	3 4	3 5
	М (2)	2 1	2 2	2 3	2 4	2 5
	СМ (1)	1 1	1 2	1 3	1 4	1 5
		СМ (1)	М (2)	СР (3)	Б (4)	СБ (5)

Самоценность данного уровня качества жизни (УКЖ)

Рис. 2 Матрица соответствия/несоответствия общественного и личного восприятия определенного (I – ого) уровня качества жизни.

Принятые условные обозначения.

СМ – сверх малая

М- малая

СР – средняя

Б – большая

СБ - сверхбольшая

Современная теория качества жизни есть совокупность нескольких теорий зачастую не связанных друг с другом.

Рассматривая качество жизни и, следовательно, КАЧЕСТВО ЖИЗНИ как научные области в современном их состоянии, необходимо констатировать, что они являются в классической постановке вопроса в определенной степени ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКОЙ, СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ НАУКОЙ, УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ НАУКОЙ и т.д. Следовательно, на все проблемы качества жизни распространяются понятия из этих наук.

Современное понимание элитологии возможно измерять таким понятием как качество жизни. Наступило время менять парадигмы, для которых следствием является не оценка жизни большой группы людей, интегральное качество жизни (как средняя температура по больнице) а качество жизни конкретных слоев населения и отдельных людей.

Список литературы:

1. Кирсанов К.А., Павлов А.П., Суреева М.Н. Инвестология. Инвестиции и кризисы/ - М. 2008, монография, 308с.
2. Кондратович И.В. Элитология / - М. 2009, 325 с.
3. Цветков О.М. Особенности институализации и взаимодействия властвующих политических элит в период постсоветской трансформации // sovetikus.narod.ru/eliti.htm
4. Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации / Под. ред. А.В.Дука. - СПб.: Алетейя, 2001. - 352 с.
5. Лапина Н., Чирикова А. Региональные элиты в Российской Федерации: модели поведения и политические ориентации. – М., 1999. – С. 85-94.