

**Орлов И.А.**  
**(Каменский район)**

## **Институциональное доверие как основа взаимодействия региональной элиты и общества**

В современном обществе элита не может представлять собой цельный монолит. Она имеет сложную структуру. Во-первых, элита подразделяется на экономическую, бизнес-элилу и элилу политическую. Экономическая элита включает тех лиц, которые контролируют важнейшие экономические ресурсы и влияют на принятие важнейших экономических решений. Однако в условиях социального и политического плюрализма экономическая и политическая власть не может быть сосредоточена в одном центре. Политическая элита носит относительно самостоятельный характер, хотя и имеет широко разветвленные связи с экономической элитой.

В условиях демократии элита в той или иной степени подконтрольна массам и относительно открыта для вхождения в нее тех, у кого есть соответствующая квалификация и достаточная политическая активность.

Понятие экономики элит обозначает совокупность экономических отношений по поводу распределения ресурсов власти в обществе в состоянии трансформации. Созданная элитой в процессе эволюции общества экономическая организация порождает выгоды или потери для индивидов, фирм, домохозяйств, государства в целом.

Традиционная проблематика теории экономики благосостояния и общественного выбора, в рамках которой были всесторонне исследованы прежде всего отношения государства и фирмы, государства и индивидуального домохозяйства, а также нормативная проблема взаимосвязи экономической эффективности и социальной справедливости, уже исчерпала себя.

Развитие современной теории экономики благосостояния лучше всего представить как синтез ряда ее стандартных положений и новой социальной реальности на основе расширения проблематики. Интегративные изменения в теории экономики благосостояния могут быть осуществлены на основе синтеза институциональных, социоэкономических и социокультурных исследований.

Отчасти цель современных исследований благосостояния и общественного выбора точнее всего можно выразить, перефразируя Аристотеля: теория благосостояния изучает экономические институты с точки зрения оптимального формирования гражданского общества. Вместе с рыночной экономикой, политическими институтами представительной демократии происходит трансформация социальной структуры в направлении массового общества с характеристиками, специфическими для России.

В этой связи предлагаются три важнейшие характеристики российского социума: 1) рост разрыва и степени дифференциации в доходах населения и «верхов» общества (правлящих слоев, групп элит); 2) формирование институтов массового общества на основе дихотомии «масса – элита», которые дополняют институты гражданского общества с дихотомией «частное – публичное»; 3) сложение разнообразных связей зависимости в политико-экономических сферах, включая модель догоняющего развития, запирающие эффекты «институциональных ловушек», системные закономерности.

Элиты и население связаны институтом доверия, который практически полностью заменяет формально-договорные, контрактные отношения.

Институциональное доверие (ИД) – основа сложно организованных обществ, где существуют специальные организации, которые формируют и поддерживают «правила игры».

Для исследования феномена (ИД) необходимо проанализировать доверие к основным социальным «мега-институтам» - формальным и неформальным институтам политической и экономической систем, образования, религии,

семейно-брачных отношений. Доверие к определенным «правилам игры» проецируется на доверие к тем организациям, которые создают и реализуют эти правила. Поскольку, главным «конструктором» институтов в современном мире выступает государство, то наиболее важным аспектом (ИД) следует считать доверие к правительству.

Например, сравним доверие к различным социальным организациям. Оказалось, что в России наибольшим доверием пользуется бизнес: ему доверяют 39% респондентов, негосударственным организациям (НГО) доверяют лишь 27%, а правительству – 32% россиян.

Результаты этого исследования были восприняты как низкая оценка (ИД) в России: средний показатель доверия российских респондентов к национальным государственным, общественным, коммерческим организациям, СМИ и религиозным учреждениям составил 32%, а в то время как в ЕС – 41%, в США – 48%.

Авторы опроса сделали вывод, что в России существует порочный круг недоверия.

Прежде всего, надо помнить, что респонденты – это не репрезентативная выборка населения страны, а представители элиты (люди с высшим образованием и высокими доходами), которые почти во всех странах являются носителями либеральных умонастроений.

В транзитивном обществе те социальные группы, которые формируют новый институциональный порядок, выполняют функции элиты и по праву считаются элитой. Так же элиты в немалой степени определяются динамикой поколений, которая имеет экономические и политические формы проявления.

Для исследования экономических процессов определенный интерес представляет подход к общественному выбору как своеобразной экономике элит и групп в институциональных границах представительной демократии. В модели представительной демократии, принципы которой одинаковы для любых

национальных государств и различных социально-экономических систем, могут быть приняты решения, совершенно не соответствующие модели предпочтений усредненного избирателя.

К основным параметрам экономики элит относятся: среднедушевой ВВП; соотношение сельского и городского населения; плотность населения (отношение численности населения к площади территории проживания); социальная стратификация; уровень образования; уровень здоровья нации; уровень маргинализации и преступности; уровень среднедушевых денежных доходов; величина и структура расходов; режим функционирования экономики.

Критерием отличия элит от неэлит (например, населения в целом, отдельных классов общества, его страт и слоев, включая правящие и властвующие группы) будет лидерский статус элиты, который складывается как интеграция индексов влияния, способности принимать важные политические и экономические решения, ответственности, уровня социального и символического капитала индивидов и групп.

Территориальная организация общества на всех уровнях основана на принципах политической устойчивости и стабильности, которые входят в систему аксиом демократии. Политическая устойчивость и стабильность в управлении государством составляет оптимальные условия его территориальной организации. Экономике благосостояния современного национального государства (его регионов и особенно муниципальных образований) определяют экономические институты предпринимательства, а также институты перспективы, социальной ответственности, доверия и лидерства.

Со временем, поддержка предпринимателями политических организаций менялась только в сторону ухудшения. Политическая ситуация в регионах и на федеральном уровне характеризовалась тем, что для достижения конкретных целей предпринимателям было выгоднее заручиться покровительством нескольких влиятельных должностных лиц в правительстве, чем открыто ввязываться в

политику. Разумеется, бизнес не отказывался полностью от осуществления политически активными методами, но считал их второстепенного направления стратегии.

Вместе с тем, как показывает анализ политического процесса в регионах, представители элиты, при поддержке той или иной организации, не очень склонны обсуждать идеологические вопросы. Для них вступление в партию – это чаще всего попытка решить собственные проблемы или способ повысить свой рейтинг. Кому-то нужна поддержка, кому-то - новые связи.

Осознавая слабость идейной мотивации у представителей элиты, руководители партий делают ставку на их прагматизм и не скрывают, что вступление в партию может принести ее членам конкретные выгоды.

Поведение все более политически активного бизнес-сообщества рационализируется. Его представители, прежде чем финансировать политические партии и движения, стали чаще обращаться к специалистам за консультациями и больше не делают ставку на диверсификацию политических усилий.

На этапе выхода из кризиса политическое поведение бизнеса меняется. В новых условиях, когда возможности легко обогатиться сократились, а высокие доходы обеспечиваются, главным образом, за счет развития производства, бизнес стал концентрировать ресурсы на конкретном политическом направлении, то есть поддерживать не весь спектр политических партий, но ту из них, в которой он непосредственно заинтересован.

В системе институтов экономики благосостояния следует выделить их подсистему – репрезентативные институты, функция которых заключается в обеспечении равновесия политического, экономического и этического порядка в обществе. В условиях трансформирующейся экономики и социума элиты функционируют как социально-политические менеджеры, которые ориентируются на метаценности населения, элиты создают эффективные институты – «правила игры» в обществе и в государстве.

Так, принятие или изменение правил хозяйствования и поведения является для муниципального образования, а также для предприятий, учреждений, юридических и физических лиц государственной, муниципальной и частной форм собственности стратегическим направлением повышения социально-экономического потенциала территории муниципального образования и перспективой его экономического роста.

Стратегическим ресурсом для муниципальных образований, особенно крупных городов, обладает смена экономической модели местного самоуправления в направлении от зависимого рентоориентированного поведения муниципальной власти к лидерству в регулировании совокупного потенциала муниципального образования на основе изменения правил (т.е. институтов и схем политического и экономического поведения на территории муниципального образования власти, бизнеса и населения).

Например, в рамках работы комитета по молодежной политике по развитию органов молодежного самоуправления в Ростовской области прошел II ежегодный конкурс, посвященный Дню российской молодежи, - День молодежного самоуправления. Целью мероприятия являлось привлечение молодых граждан к участию в реализации государственной молодежной политики в донском регионе, формирование навыков реализации проектов, управленческой деятельности, содействие гражданскому становлению молодежных лидеров.

День молодежного самоуправления в городе Каменск-Шахтинском предполагал проведение муниципального конкурса, принять участие в котором мог каждый желающий в возрасте от 14 до 30 лет, проживающий в Ростовской области. Для этого необходимо было ознакомиться с «Положением о проведении Дня молодежного самоуправления» и подготовить проект-презентацию.

Лучшие проекты были отобраны специальным экспертным советом, а их авторы получили право на один день влиться в ряды сотрудников различных служб

муниципалитета и не просто так, а в качестве дублеров руководящих лиц, включая самого мэра А.Н. Харина.

Совместная работа с руководителями и специалистами администрации города продолжилась до 11.30, после чего дублеры приняли участие в видеоконференции, проводимой главой администрации (губернатором) Ростовской области В.Ю. Голубевым.

Энергия и нестандартность мышления нашей молодежи, их порывы и интересные предложения, безусловно, должны быть использованы на благо города и его жителей. Подобное сотрудничество в дальнейшем стоит только развивать.

Есть мнение, что цикличность общественного благосостояния связана с механизмом воспроизводства элит и элитами общества, дополняющее существующие представления о механизмах и факторах его изменения. Предложен на основе теории элит новый подход к оценке социально-экономического развития России, отличающийся от известных подходов к экономике благосостояния, к формированию теории национального и делового успеха, социальной ответственности власти, бизнеса и населения трактовкой определяющей роли воздействия экономики элит на национальное развитие, образованное ее функциями в обществе. Обоснована необходимость расширения проблематики теории экономики благосостояния в результате укоренения в ее категориальном аппарате понятий институтов лидерства, социальной ответственности, доверия и перспективы.

Укрепление политического положения и авторитета силовой группировки может быть связано со строительством правового государства, с укреплением закона, порядка и ответственности, борьбой с преступностью. Популярными и в то же время ожидаемыми видятся шаги по установлению контроля над теневой экономикой, укреплению государственного сектора экономики и частичному перераспределению крупной собственности.

Новая конфигурация политических элит способна усилить российскую государственность и управляемость общества и одновременно поддержать становление новой социально-экономической системы в России.

Наблюдаемые изменения в политических элитах России, во многом связанные с отходом от периода революционной романтики, прагматических проб и ошибок, не оставили новому поколению политиков практически никаких ресурсов, кроме административных.

В современном обществе демократическая элита, включающая в свой состав различные субэлиты, не может быть закрытой аристократической кастой. Она должна быть открытой, мобильной, постоянно обновляющейся. В противном случае ее ждет разложение, упадок и вырождение как следствие бюрократизма и коррупции. Результатом станет либо дезорганизация и дезинтеграция государства, либо изолированность от мира и обособление общества, руководимого такой элитой.

Новая элита должна быть заинтересована в стабильности общества и его поступательном развитии, ей следует преодолеть зародившийся еще в индустриальную эпоху «технократический комплекс» веры в непогрешимость собственного знания, пренебрежительного отношения к ценностям российской культуры, якобы полностью закрытой для модернизации. Только такая элита будет добиваться взаимопонимания политических сил, гражданского мира, развития местного самоуправления, постоянно стремиться к достижению практических результатов. В противном случае нельзя исключить новые социально-политические потрясения и откаты назад.

Новая элита должна стать элитой заслуг, элитой ответственности, а не элитой привилегий. Поэтому столь важно, чтобы «привилегии», необходимые для исполнения власти, были оформлены законодательно и доведены до сведения общественности.



Гарантией от появления деспотической элиты, будет соблюдение следующих условий:

– полная гласность – свобода слова и отсутствие монополии любой социальной группы на средства массовой информации, открытая и постоянная критика недостатков и ошибок представителей власти;

– разделение властей, обеспечивающее определенное равновесие, компромисс, баланс различных социальных сил и препятствующее опасному для общества бесконтрольному сосредоточению политической власти;

– максимальная открытость элит на всех уровнях, постоянное пополнение их профессионально подготовленными и функционально способными людьми;

– вовлечение в систему новых государственных структур лидеров политической оппозиции;

– наличие постоянного демократического контроля за деятельностью властных структур со стороны общественности, средств массовой информации, партий и организаций;

– строгое соблюдение законности, демократических норм и процедур, необходимых и обязательных для нормального функционирования правового государства и гражданского общества.

Только движение по пути реализации данных требований может сформировать эффективную элиту для современной и будущей России, которая будет способна удерживать власть, реализовывать свои интересы, и главное добиваться стабильности, динамичного развития и процветания своего народа, общества и государства.