

**Саклакова О.А.
(Каменск-Шахтинский)**

Оценка эффективности муниципальной управленческой элиты

В обществе в отношении трактовки термина «элита» существует неоднозначность. Можно выделить два основных подхода:

Аксиологический (ценностный) подход базируется на исходном смысле понятия «элита» (то есть «лучшее»). Подразумевается, что входящие в элиту индивидуумы обладают более высокими интеллектом, талантом, способностями, компетентностью по сравнению со средними показателями конкретного социума.

Альтиметрический подход оценивает принадлежность к элите по факту обладания индивидуумами реальной властью и влиянием. Без жесткой привязки к их интеллекту и морально-этическим качествам.

В настоящее время альтиметрический подход к трактовке термина «элита» является преобладающим, поскольку надежных и проверяемых критериев принадлежности к элите сторонниками ценностного подхода не выработано. Термин «элита» в значительной степени используется в качестве самоназвания той части социума, которая обладает реальной властью и влиянием.

Важными задачами любого социума являются достижение высокого качества имеющейся у него элиты, а также обеспечение постоянного воспроизводства качественной элиты. Качество элиты оценивается по соотношению имеющихся у элиты предпочтений со сложностью и степенью выполнения элитой своих функций, для чего, собственно, эти предпочтения ей и предоставляются. На практике элиты часто проявляют склонность к деградации, то есть к неоправданному увеличению собственных предпочтений, при одновременном уклонении от каких-либо обязанностей перед социумом.

Поэтому оценка эффективности управленческой элиты на разных уровнях управления видится нам весьма актуальной проблемой.

Содержание понятия “эффективность деятельности” общеизвестно — это обозначение любой деятельности, включая управленческую, как производительной, продуктивной, результативной. В экономической науке обстоятельно разработана категория экономической эффективности и соответствующие критерии ее оценки.

Специфическое содержание понятия “эффективность государственного управления” можно также определить через модель — соотношение “вход-выход”, характеризующую деятельность политической системы в целом и подсистемы управления как ее части. На “входе” системы: требования общества (управляемого объекта), обуславливающие принятие соответствующих решений, и поддержка управляющего субъекта — легитимность (доверие общества) и ресурсы, которыми располагает государство для реализации возможных решений. На “выходе”: реальное изменение объекта как следствие осуществленных решений и достижения целей управляющего субъекта (системы). Внутри системной модели “вход-выход” формируются и действуют подсистемы, дублирующие системную в применении к анализу эффективности как внутренней управленческой деятельности отдельных органов государства по отношению к другим органам, так и внешней — по отношению к обществу или его части. В таком контексте используются понятия: “частичная эффективность” и “полная эффективность”. Первая характеризуется показателями результативного решения части проблем, отдельных составляющих общей цели; вторая — показателями успешного решения всего комплекса проблем, образующих общую, конечную цель управляющего субъекта. Для системы государственного управления в целом рассматриваемое понятие трактуется преимущественно как “полная эффективность”.

В настоящее время от муниципальных органов все больше требуется количественная оценка управления, но измерить эффективность их деятельности можно лишь до определенного предела. Для преодоления этого противоречия может быть использовано управление по результатам как особый подход к управленческим задачам, возникший с усложнением их содержания и взаимосвязей. Это способ уменьшить число ошибок и роль случайности в отборе учитываемой информации, когда «полную» информацию об объектах и задачах управления практически невозможно собрать и проанализировать.

Во исполнение статьи 18.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 28 апреля 2008 года принят Указ Президента Российской Федерации № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». В целях реализации данного Указа Президента Российской Федерации утверждено Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 г. N 1313-р, которое включает рекомендации по оценке экономической эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

Очевидно, что показатели эффективности должны быть привязаны к вопросам местного значения, т.е. оценивать следует количество и качество услуг, которое местные власти оказывают населению, а также их стоимость. Осуществить это достаточно сложно, ведь для осуществления такой оценки каждая услуга должна быть стандартизирована. Самое сложное это определение стандартов качества. Необходимо уточнить на каком уровне (федеральном, региональном или местном) устанавливать стандарты. Эффективность должна измеряться конкретными индикаторами, одинаковыми для всех муниципалитетов со сходными условиями деятельности.

Для того чтобы работа по оценке эффективности муниципальной управленческой элиты приобрела национальный масштаб, необходимо чтобы

подавляющее большинство муниципальных образований участвовало в анализе (включая муниципальные образования первого уровня –поселения) следует обеспечить независимость экспертизы, а также ясность и прозрачность критериев.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
2. Указ Президента Российской Федерации № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» 28 апреля 2008 года
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 г. N 1313-р
4. Атаманчук И.Г. Критерии социальной эффективности управления. / В сб.: «Проблемы повышения эффективности государственного и муниципального управления в современной России». Ростов н/Д, 2008
5. Материалы XIII научно-технической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону». Том третий. Экономика. Ставрополь: СевКавГТУ, 2009. 190 с.