

Николаева Л.Ю.
(Каменский район)

Создание единого культурно-образовательного пространства как фактор формирования российской элиты

С нашей точки зрения, человеческая цивилизация сможет выжить как образовательная цивилизация, а конкретные общества конкретных стран - как образовательные общества. Образование является ведущим социогенетическим механизмом, обеспечивающим развитие общественного интеллекта. Оно становится главным воспроизводителем «человеческого капитала» как двигателя наукоемких, образовательноемких, интеллектуалоемких технологий. Именно это заставляет рассматривать образование как высший приоритет в системе государственных целей.

Предпосылкой для перехода от наличных современных образовательных структур к непрерывно образовывающему обществу является то, что образовательная деятельность выходит далеко за пределы институциональной государственной системы образования в традиционном смысле этого понятия, а шире – о переходе от системы образования к образовывающемуся образовательному обществу, когда образование, действительно, «переплетается с жизнью». Уже не только учебные заведения, но и другие институты общества начинают выполнять образовательные функции. Общество все более пронизывается образовательной деятельностью и находится в состоянии постоянного самообразования. Становятся привычными термины "образовательная среда", "образовательное пространство", "обучающееся", "образовывающееся общество", которые означают: образование предназначено для всех, все учатся и хотят в течение жизни учиться, все умеют учиться и умеют учить. Образовательное общество - это общество, предоставляющее равенство образовательных возможностей и свободу выбора разнообразных

форм обучения, предлагаемых как институциональным образованием, так и самой жизнью, каждому члену общества. Это принципиально новая ситуация, когда образование все больше перекликается с культурой.

Весьма важной для России является идея горизонтальной интеграции, базирующаяся на сотрудничестве, и взаимодействии школ, различных образовательных учреждений со всеми неформальными сферами образовательной деятельности, к числу которых относятся локальный социум, средства массовой информации, рекреационные и культурные учреждения, семья, соседи и место работы.

Как противостоять в этих условиях глобальным масштабам и тотальности новых коммуникационно-воспитательных воздействий, как выйти за пределы непрерывного потока информации? Для этого необходимо, во-первых, разработать меры по контролю общества за средствами массовой информации, что в современных условиях свободы информации представляется весьма проблематичным (об этом свидетельствует непрекращающаяся полемика о том, какую информацию и художественную продукцию можно и должно давать в средствах коммуникаций); а во-вторых, мы считаем, значительно важнее научить индивидов умению анализировать информацию, выборочно относиться к ней. Последнее должно быть сформулировано как актуальная задача прежде всего институционального образования с принятием конкретных мер. Такими мерами, в частности, может быть введение в преподавание соответствующих предметов и практикумов.

Следствием «размывания» профессионального образования является возникновение различных посреднических структур, устанавливающих связи между производством, экономикой и образованием, что свидетельствует о поиске новых форм интеграции образования и других сфер жизнедеятельности (способов проживания), которые были бы вовлечены в более общее «смысловое поле» (выступает ли оно как задача развития и саморазвития личности,

повышение эффективности экономики, выживаемость региона и т. д., куда образование органически входит как элемент)¹.

Причины углубляющейся взаимосвязи институционального образования с промышленным производством многообразны. Главным образом, они заключаются в образовательной кооперации учебных учреждений с промышленным производством: системе непрерывного образования и системе параллельного образования. Специфическими чертами многоступенчатого, многоуровневого образования является то, что студенты весьма часто совмещают учебу с работой в промышленной фирме. В системе многоступенчатого образования в ФРГ, например, широко используется система "ученичества", в которую вовлечены 75% пятнадцати - шестнадцатилетних подростков. Внутри промышленной фирмы в специально сконструированной среде осуществляется их профессиональная подготовка, ответственность за которую в равной степени несут как деловые круги, так и школа. Подростки усваивают рабочие профессии и одновременно зарабатывают. Затем молодому выпускнику гарантируется работа, а через систему непрерывного образования все желающие могут получить профессию инженера.

Анализ многоуровневой подготовки специалистов, которая апробирована на Западе и внедряется в настоящее время в России, показывает, что этот вид обучения служит формой "растворения" профессионального во внеобразовательных структурах, в других социальных институтах и сферах деятельности. Широкое распространение получили внутрифирменные формы обучения и повышения квалификации специалистов. Становятся популярными институты неуниверситетского сектора (политехнические институты в Великобритании, технологические институты во Франции, региональные колледжи в Норвегии, колледжи штатов в США, младшие колледжи в Японии),

¹ Люрья Н.А. Образование: поиски, надежды, свершения // Образование в Сибири. 1994. № 1.С.18.

цель которых - обеспечить доступ к высшему образованию лицам, не имевшим по разным причинам возможности обучаться в университетах.

Эти институты предлагают студентам комплексные курсы, имеющие выход в практику, соответствующие рынку труда; срок обучения рассчитан на два года при невысокой оплате. Кроме того, в системе высшего образования формируется специальный сектор, финансируемый частными компаниями и фирмами, предоставляющий курсы для подготовки и переподготовки специалистов сроком от трех месяцев до трех лет. Совокупность параллельных образовательных учреждений, позволяющих получить дополнительные знания усилиями бизнеса, научных сообществ и ассоциаций на местах, нельзя назвать системой, но определенная координация их образовательной деятельности осуществляется.

Мы полагаем, что при анализе тенденций становления образовательного общества методологическое значение имеет принцип социоморфности, который вводит А.И.Субетто. Суть этого принципа состоит в признании того, что образование в любой стране мира уникально, индивидуально, адекватно «морфно» системе социальных, экономических, национально-этнических, демографических, культурных и т. д. отношений. Именно эта "социоморфность образования" позволяет ему наиболее адекватно соответствовать требованиям развития именно данного общества, с учетом его истории, сложившихся традиций, социогенетических механизмов.

Этот принцип позволяет уберечься от попадания в «ловушку» абсолютизации неких общецивилизационных тенденций развития образования, приводящую к игнорированию национального опыта развития образования, к «слепоте» по отношению к положительному в национальной системе образования, без инвентаризации которого не могут быть обеспечены правильные ориентации и качество реформ. По отношению к России, по мнению А.И.Субетто, принцип социоморфности требует ответа на вопрос: насколько

адекватна система российского образования не каким-то «общим образовательным стандартам», а внутренним потребностям развития². Сам ответ на данный вопрос подразумевает выход на широкий «слой» методологии развития образования в глобальном и национальном контекстах, в первую очередь связанной с императивом выживаемости цивилизации в XXI веке.

Принцип социоморфности образования реализуется в важнейшем направлении реформ - регионализация образования. Специфика региональных программ развития образования состоит в том, что, решая общепедагогические задачи, они в то же время учитывают особенности определенного географического и социально организованного пространства (это природно-географические, исторические, культурологические, социально-географические, социально-демографические, социально-экономические, политические особенности) и обеспечивают включение региональной системы образования в более широкое образовательное пространство - страны, человечества.

Политическая элита - это относительно немногочисленный слой людей, занимающий руководящие посты в органах государственной власти, политических партиях, общественных организациях и т.п. и влияющий на выработку и осуществление политики в стране. Это организованное меньшинство, контролирующая группа, обладающая реальной политической властью, возможностью воздействовать на все без исключения функции и политические действия общества.

Политическая элита есть властвующая часть общества, правящий слой. Данным понятием обозначаются группы лиц, имеющих высокое положение в обществе, активных в политической и иных сферах деятельности, обладающих влиянием, богатством. В основном это профессиональные политики высокого ранга, наделенные властными функциями и полномочиями. Это также высшие

² Стрельченко В.И. Национальность как форма антропологической идентичности. // Отечественная философия детства: Тезисы докладов и сообщений УШ Международной конференции «Ребенок в современном мире». Отечество и детиСПб.: Изд-во СГТУ, 2001. С 13.

государственные служащие, подготовленные к участию в разработке и реализации политических программ, к выработке и осуществлению стратегии общественного развития.

Политическая элита не просто совокупность лиц, силой случая оказавшихся наделенными властью, а социальная группа, которая формируется в результате "естественного отбора", слой общества, сформированный из личностей, обладающих определенными способностями, профессиональными знаниями, навыками, умениями. Поэтому вопросы формирования политической элиты в России являются наиболее актуальными в современных условиях.

Развитие национального образования является важнейшим направлением и средством становления российской элиты. Идеи использования национального опыта в развитии образования широко представлены в концепциях национальных школ, национально-профилированных колледжей, концепциях подхода к образованию, которое сосредоточено главным образом не в институциональной сфере, а транслируется через каналы «естественной» жизни. В нашей стране идеи создания народной национальной школы, воспитывающей учеников через освоение духовных богатств национальной культуры, традиций и уклада своего региона, школы нравственности и ремесла, стали популярны в связи с созданием проектов возрождения и развития народов России.

Каковы же задачи народной школы, рассматриваемой как национальная школа? Народная школа по содержанию образования должна являться отражением народной жизни, ее духовности, нравственных идеалов и трудовой деятельности. Народная школа должна отличаться не изменением названия учебных предметов, не введением новых предметов, не национальной аранжировкой общечеловеческих ценностей, а национальной культурой, дополненной и обогащенной сведениями о культуре других народов.

В центр содержания образования народной школы должен быть положен этногенез со всеми определяющими этот процесс факторами: зарождение

этноса, его развитие, влияние окружающей среды, история этноса, его отношения с другими народами, формирование государственности, культурное развитие, мораль, нравственность, религия, философия, народные поверья и обычаи, возникновение письменности, литературы, развитие языка, изобразительное искусство, музыка и танец, физическое развитие и физическая культура, народная медицина, прикладные физические упражнения, борьба, быт, домоводство, основные виды трудовой деятельности.

В то же время в содержание образования должны быть включены знания о современном производстве и технологиях, гуманитарные науки, отражающие мировую культуру, всемирная история и география, наконец, естественные науки и связанный с ними научно-технический прогресс, техника и технология³.

Европейски ориентированная педагогика просто не замечает, а точнее не осознает по своему невежеству, какие трудности таятся в обучении аборигенных народов. Смысл образования в том, чтобы предугадать развитие народа, подготовить его к этому развитию. Если мы желаем, чтобы тот или иной этнос вступил на путь индустриального развития, мы должны отказаться от современной формы образования аборигенов, а точнее - дополнить аборигенные формы образования формами образования, принятыми в индустриально развитых странах. Если же мы не желаем этого или не видим перспектив подобного развития, то достаточно ограничиться народными формами образования⁴.

Выбор цели и, соответственно, содержания и методов модернизации образования связан с осмыслением реального социально-культурного состояния нации, этноса, осознанием их потребностей в сохранении хозяйственной и культурной самобытности, самоидентификации и обеспечении полноценного, не униженного, существования в мире, теоретически признающем ценность самобытных культур.

³ Шадриков В.Д. Народная школа // Высшее образование в России. 1993. № 2.

⁴ Шадриков В.Д. Народная школа // Высшее образование в России. 1993. № 2. С. 113.

Национально-профилированное образование должно способствовать снятию отчуждения личности от традиционной культуры, «погружая» ее в привычную национально-культурную среду. Главное его назначение - обеспечение личности актуальными компонентами национальной культуры и определенными видами традиционной деятельности. Известно, что в регионах с экстремальными условиями проживания значительно актуализирована роль традиционных ценностей и культур коренных народов как веками выработанных, наиболее оптимальных механизмов взаимодействия человека и природы⁵.

Ориентация на традиционные ценности культуры обуславливает необходимость «соблюдения» основных норм и принципов их функционирования: неперемного умения индивида самостоятельно изготовить вещь, полностью воспроизвести весь производственный цикл конкретного вида традиционной деятельности. Сложность программного и методического обеспечения национально-профилированного обучения заключается в том, что здесь менее всего придется руководствоваться «государственными стандартами» и программами, в большей степени полагаясь на общепринятые в данном регионе образцы (стандарты), авторскую индивидуальность, поиск наиболее подходящих кандидатур для привлечения к педагогическому процессу.

Анализ тенденций развития образования за рубежом и в России показывает, что становление образовательного общества обусловлено как развитием теоретических представлений, концепций и программ их реализации, так и, в большей степени, самой динамически меняющейся жизнью, насущными потребностями людей, познавательными запросами индивидов и социальных групп, которые определяются социокультурной и хозяйственной динамикой. Появление новых образовательных форм и различных образовательных услуг связано с ответом общества на осознанные потребности людей.

⁵ Костюк К.Н. Понятие политического в истории мысли и современной науки. // Социально-гуманитарные знания. 1997. № 3. С. 79.

Критерием оценки степени образованности общества может служить не только степень разветвленности разнообразных учебно-воспитательных учреждений, как государственных, так и общественных, не только степень развития каналов, по которым циркулирует информация в обществе, но и степень удовлетворенности индивидов и социальных групп получаемым образованием, его способностью выступать в качестве средства разрешения встающих перед обществом, различными социальными группами и отдельными индивидами проблем.

Синтезируя предложения, высказываемые сегодня в концепциях регионального и национально-профилированного образования, подчеркнем исключительную важность для современного этапа развития России идеи о создании единого культурно-образовательного пространства региона. Именно в границах региона можно учесть специфические особенности географического, исторического, демографического, культурного, экономического плана, конкретные условия и проблемы, стоящие перед образованием. Развитие единого культурно-образовательного пространства России связано с защитой и развитием культурной самобытности ее регионов, с формированием потребностей и способностей различных субъектов образования к сотрудничеству во благо общества.

Единым, культурным, образовательным и способным к развитию это пространство станет, если будут объединены и учтены потребности всех субъектов, заинтересованных в совершенствовании и развитии образования - региональные управленческие структуры, науко- и культуроемкие производства, центры культуры, образования, информации, центры бизнеса и торговли, социальные и этнические группы, отдельные граждане. Вовлечение столь разных субъектов в проектирование и выращивание культурно-образовательного пространства своего региона приведет к росту образовательной активности населения, созданию новых форм общественной, в

том числе, социальной, политической, духовной жизни, становлению и развитию личности как доминанты формирования гражданского общества.

Перспективы развития образования в значительной степени зависят от того, насколько декларации приоритетности сферы образования воплотятся в реальной государственной и региональной политике. Поскольку политика начинается с осознания оснований для принятия решений, необходимо разъяснять и пропагандировать значение преобразований в образовании, формировать общественное мнение в пользу приоритетности сферы образования как важнейшего условия социально-экономического прогресса в любой другой области.

Итак, создание единого культурно-образовательного пространства можно рассматривать как эффективную деятельность по переводу образования в область приоритетных сфер развития общества в рамках конкретных региональных программ стабилизации и развития. Становление и развитие всех форм институционального, внеинституционального и сознательное использование возможностей окказионального образования является, на наш взгляд, идеалом развития образования в России. В связи с этим весьма актуальной становится задача создания федеральной программы развития образования.

В этой программе было заявлено, что качественное изменение общества возможно только через качественное изменение образования. Мы считаем, что уровень философско-теоретических исследований проблем современного российского образования, разнообразные проекты реорганизации и практические инновации в образовании могут лечь в основу разработки общенациональной федеральной образовательной программы. Наличие такой программы будет иметь принципиальное значение для обеспечения эффективных управленческих стратегических и тактических решений по развитию отечественных образовательных систем.

Список литературы:

- ¹. Люрья Н.А. Образование: поиски, надежды, свершения // Образование в Сибири. 1994. № 1. С.18.
- ². Стрельченко В.И. Национальность как форма антропологической идентичности. // Отечественная философия детства: Тезисы докладов и сообщений УШ Международной конференции «Ребенок в современном мире. Отечество и дети» СПб.: Изд-во СГТУ, 2001. С 13.
- ³. Шадриков В.Д. Народная школа // Высшее образование в России. 1993. № 2.
- ⁴. Шадриков В.Д. Народная школа // Высшее образование в России. 1993. № 2. С. 113.
- ⁵. Костюк К.Н. Понятие политического в истории мысли и современной науки. // Социально-гуманитарные знания. 1997. № 3. С. 79.