

Чубан Е.Н.
(Тула)

Миграционные проблемы современной элиты

Современную цивилизацию во многом формируют и определяют миграционные процессы. Ежедневно перемещаются огромные потоки людских масс, идет незаметное на первый взгляд, но крайне значительное изменение не только количества, но и качества населения. Все исследователи миграционных проблем отмечают, что большая часть стран в настоящее время находится в процессе поиска качественной миграционной политики, в частности между разрешительными и запретительными мерами миграционного контроля.

Миграционные процессы все больше и больше начинают влиять на жизнь каждого россиянина (хотим мы того или не хотим). Отгораживаясь от качественного решения проблем миграционных процессов, современное общество все больше и больше ввергает себя в пучину будущих катаклизмов. Возникает естественный вопрос: почему? Почему Россия теряет лучших представителей населения? Гигантские массы «будущей элиты» - молодого, экономически активного, трудоспособного, перспективного населения покидают страну, и что страшно – не мечтают вернуться обратно. Данный вопрос особенно актуален в настоящее время.

Элита как специфический историко-культурный феномен представляет собой один из интереснейших объектов для исследования. Если в советской науке элита считалась атрибутом буржуазного общества, то на современном этапе появилось даже специальное направление в изучении этой проблемы - элитология. Она находит свое отражение в таких дисциплинах, как социология, философия, политология, история, психология, с чем связано появление многих

работ по определению места и значения для общества и государства в целом¹. Понятие «элита» как в мировой науке, занимающейся изучением феномена элиты, так и в отечественной по преимуществу сводится к понятию властной элиты, главной чертой которой является сплоченность и защита своих внутренних интересов. «Под элитой понимают самую влиятельную, ведущую часть в каждом элементе социальной структуры»². Центральное место в социальной структуре всего общества занимает политическая элита, которая «стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня»³.

В истории России XVII в. место правящей элиты, несомненно, принадлежало элите придворной - верхушке царского двора, который играл важную роль в политической структуре Русского государства. Некоторые придворные занимали высшие ступени власти благодаря милости царя, бракам с членами государева дома. Особое место среди элиты занимали царедворцы - фавориты царя, имевшие особое влияние⁴.

В наше время понятие «элита» - образ собирательный, которым называют те социальные группы, которые играют определяющую роль как во всём обществе, так и в основных сферах его жизни.

У элиты два основных показателя — определяющее положение в социуме или в одной из его значимых сфер, и способ получения такого статуса конкретными субъектами, а также его сохранения.

Среди народа элитой, как правило, считаются состоятельные люди, позволяющие себе пользоваться «элитными услугами», употреблять «элитные продукты», учиться в «элитных учебных заведениях», иметь «элитное жильё» и

¹ Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. М., 1999.

² Там же.

³ Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. М., 2005.

⁴ Кошелева А.В. Властная элита как явление культуры. М., 2006.

многое другое. Существуют и другие понятия. Например, интеллектуальная элита, научная элита, а также политическая элита и т.п. Однако объединяет их одно: спросите любого представителя какой-либо «категории» элиты, и большинство из них ответят, что мечтают покинуть родину и желательно безвозвратно, включая представителей политической элиты, трудящихся на благо родной родины.

Вспоминая Л.Н. Толстого, породившего крылатую фразу, которая летает в обиходе и по сей день: «Все счастливые семьи счастливы одинаково. Каждая несчастная семья несчастна по-своему», можно сказать о том, что каждая категория элиты имеет своё «несчастье», сталкиваясь с высоким миграционным потенциалом.

Многие богатые россияне покидают свою родину: сегодня, когда мировой финансовый кризис особенно больно ударил по России, поток эмигрантов может только увеличиться. Таково наблюдение швейцарской газеты «Tagesanzeiger». Россия была и остается страной, которую покидают. В качестве иллюстрации хотелось бы привести пример молодого предпринимателя, который, создав собственную консалтинговую компанию, вынужден из-за кризиса закрыть бизнес. Теперь он планирует перебраться в Великобританию. При этом молодой человек понимает, что, если и там дела не заладятся, он всегда сможет вернуться обратно. Многие состоятельные «переселенцы» уже имеют несколько квартир в разных городах мира, готовя твёрдый фундамент будущего своих детей. По оценкам российской «Новой газеты», за последние пять лет страну покинули до 440 тысяч россиян. По сравнению с началом 1990-х, когда из страны уехали до 1,5 млн. граждан, цели не изменились: россияне до сих пор отправляются в поисках лучшей жизни.

Директор Института проблем глобализации утверждает: имеет место «тихая эмиграция», которая с трудом поддается статистическому учету, но ведет

к «деградации» общества⁵. Мотивы, которые толкают людей на отъезд, различны: кто-то хочет больше зарабатывать, а кто-то устал от чиновничьего произвола, постоянной неуверенности и авторитарной системы. Кто-то вынужден покинуть родину и по политическим соображениям. При этом критики Кремля любят указывать на то, что даже высокопоставленные государственные чиновники, представители политической элиты, готовят пути к отступлению на крайний случай⁶.

Большинство представителей «богатой элиты» из числа наших соотечественников имеют достаточно средств, для того, чтобы покинуть родину и наслаждаться проживанием за границей. Однако их мучает разумный вопрос: а что делать ТАМ? Здесь начинается анализ предстоящего переезда и страх перед будущим. Как говорится, «лучше быть первым парнем на деревне, чем последним в городе». Так и в данном случае: в России они «богатая элита», а за границей будут в лучшем случае «посредственными мигрантами». Свернуть налаженный бизнес, бросить высокооплачиваемую работу – это непростое решение. Для этой категории элиты миграционные проблемы носят скорее психологический характер, чем экономический. Несмотря на это, в 90% случаях, чаша весов всё же склоняется к решению покинуть страну и попробовать свои силы за пределами родины.

Глобальной проблемой, без решения которой будет невозможным дальнейшее экономическое развитие нашей страны — это проблема «утечки умов», т. е. проблема утечки за границу высококвалифицированных трудовых кадров, формирующих класс интеллектуальной и научной элиты страны. Проблема миграции специалистов возникла со времен падения «железного занавеса». Полная политическая изоляция страны проводилась руководством

⁵ Неклюдова Д.М. Российская элита бежит от кризиса из страны. М, Новый регион, 2009.

⁶ <http://www.news.liga.net>.

СССР в целях ограждения населения от «тлетворного влияния Запада». Однако западная культура все-таки проникала в Советский Союз, поражая умы и души наших соотечественников. В конце 1980-х гг. XX века советские специалисты в массовом порядке выезжали из страны в поисках лучшей доли и удовлетворения своих амбиций. Все научно-исследовательские институты, опытно-конструкторские бюро, лаборатории в это время держались только на энтузиазме самих ученых, большая часть которых, впоследствии эмигрировала на Запад.

Надеясь на лучшее, наши специалисты уезжали за границу, не задумываясь над тем, как их примут в чужой стране.

Уезжая работать по контракту, наши специалисты приносят огромную пользу зарубежным государствам, в частности, достижения наших ученых становятся достоянием принимающей их страны. Страны - реципиенты получают готовых ученых, не вкладывая в их образование никаких средств, а стране – донору, т.е. России остаются только расходы по обучению высококвалифицированных специалистов и упущенные возможности в развитии нашей науки⁷.

Следует отметить, что заинтересованность одних стран в "переманивании" специалистов из других стран для работы в собственных научно - исследовательских центрах начала проявляться после второй мировой войны.

Миграция специалистов обусловлена теми же факторами, что и неквалифицированной рабочей силы. В первую очередь надо отметить различный уровень экономического и социального развития стран. Ученые и специалисты покидают свою страну в пользу другой, если находят там более высокое материальное вознаграждение, неограниченные возможности для творчества и саморазвития, лучшее лабораторное оборудование, более

⁷ <http://www.akparov.ru/node/42>.

комфортные бытовые условия, больше гражданских прав и демократических свобод.

Миграция специалистов имеет отличные от миграции неквалифицированных рабочих последствия для стран. Миграция неквалифицированных рабочих достаточно благоприятна для страны–донора, т. к. позволяет уменьшить безработицу и связанные с ней социальные издержки и расходы, а так же эмигранты, пересылая часть заработка на родину или привозя его домой по возвращении, снабжают тем самым отечественную экономику валютными ресурсами.

При эмиграции квалифицированных рабочих и инженерно–технического персонала, ученых и специалистов страна–донор оказывается в большом проигрыше. Она теряет все капитальные затраты, вложенные в подготовку этих кадров. Отечественный рынок теряет самые «соки» рабочей силы, интеллектуальную элиту, творческий потенциал которой служил первоосновой и залогом развития экономики. Таким образом, страна–донор ухудшает свое сегодняшнее положение, теряет перспективы развития в будущем. Соответственно все потери страны–донора оборачиваются выигрышем для другой страны.

В период с 1989 по 1992 г. «утечка умов» из России достигла своего пика. За этот период из страны за рубеж на постоянное место жительства уехало около 10% научных работников разного профиля (примерно 75 тыс. человек). Потеря специалистов отражается на всех отраслях российской науки и образования. По данным Совета безопасности РФ, на 1997 г. из 100 всемирно известных российских ученых 50 эмигрировали из России навсегда. Только из МГУ безвозвратно уехало 10% профессорско-преподавательского состава. По некоторым оценкам, страну покинули 70-80% ее математиков, 50% физиков-теоретиков.

Основной поток интеллектуальной миграции (96,3%) идет в Германию, Израиль, США. Как правило, уезжают программисты, химики, электронщики, механики, физики-теоретики, специалисты по физике твердого тела, молекулярной биологии, прикладной механике, математике, представители перспективных направлений медицинской науки.

Нарастающая с начала 90-х гг. интеллектуальная эмиграция российских ученых и специалистов в различные страны мира объясняется невостребованностью таланта, опыта и квалификации в условиях кризиса. Заметно ухудшилось материальное положение занятых в науке, научном обслуживании и высшем образовании. Нарастает неудовлетворенность инфраструктурной обеспеченностью российской науки. По оценкам зарубежных экспертов, российские ученые обеспечены исследовательским оборудованием в 80 раз, а литературой – в 100 раз хуже западных. Средний возраст 60% измерительных приборов превышает 15 лет, в то время как на Западе такая аппаратура считается устаревшей уже через 5 лет с начала эксплуатации.

Однако эта категория российской элиты, приняв решение выехать за рубеж, как правило, испытывает сложности материального характера. Каждому из нас известен примерный уровень дохода интеллектуалов: врачей, инженеров, научных деятелей различных областей знаний и т.д. И в этом случае на помощь приходят предприимчивые иностранцы. Существует масса проектов, благодаря которым, человек, имеющий реально высокий интеллектуальный потенциал, имеет возможность реализовать свои миграционные планы за счёт средств принимающей стороны.

Однако начальные этапы пребывания российского ученого за рубежом весьма сложны. С одной стороны, он работает, как правило, по грантам шефа и лишен самостоятельности, как в выборе темы, так и возможности получить собственный грант. С другой - он имеет хорошие научные заделы, полученные еще в России. К 5 году пребывания за рубежом российскому ученому удастся

зареккомендовать себя самостоятельным специалистом. При этом ситуация для него меняется. Он может получить собственный грант, но, как правило, грант с наличием вакансий “пост-дока” получить трудно⁸.

Обращаясь к рассмотрению процесса миграции интеллектуальной элиты из России, отметим, что основная причина и ведущий фактор этого процесса - нынешний кризис отечественной науки.

В наличии проблемы в области финансирования науки сомневаться не приходится. Обобщая, можно утверждать следующее: сокращаются объемные параметры научно-технического потенциала (по таким важнейшим показателям, как численность занятых и величина затрат); ухудшаются его качественные характеристики (происходит «вымывание» наиболее способных сотрудников, научной молодежи, социально-психологическая деградация работников, старение и потеря материально-технической базы научных институтов); сужаются возможности для воспроизводства научных кадров (трудности в системе аспирантуры и докторантуры, непривлекательность научной карьеры для молодежи, уменьшение строительства объектов науки, кризис научного приборостроения и т.п.).

Социологические опросы ученых показывают, что факторы, обуславливающие отток научной элиты из страны, имеют глубинный характер и, видимо, не могут быть устранены в ближайшее время. К общей причине переживаемых наукой трудностей респонденты отнесли «нынешнее состояние общества». В качестве второй совокупности факторов, обуславливающих отток ученых за рубеж, респонденты называют сложившийся низкий и все более понижающийся уровень престижа науки в обществе, на атмосферу уязвимости, незащищенности, в которой оказалась наука и занятые в этой сфере, неясность для ученых перспективы своей карьеры и деятельности. Удручающе действует

⁸ Попов Ю.Н., Шевчук А.В. Современная экономика и социология труда. Учебное пособие. М., 2003.

на ученых не востребованность их творческих способностей и профессиональных знаний. Уровень оплаты труда - один из определяющих факторов «утечки умов». Абсолютное большинство полагает, что уровень оплаты научного труда для ученых высшей квалификации необходимо поднять до международных стандартов, повысив его в 10-30 раз.

Нестабильность политической ситуации, угроза социальных конфликтов, беспокойство за судьбу своих детей, общее ухудшение экономической обстановки, угроза безработицы, низкий уровень социальной защищенности ученых, отсутствие юридического оформления результатов научной деятельности - таковы причины, названные работниками научной сферы, оправдывающие их желание выехать за рубеж.

Интересны оценки социальных и психологических факторов, влияющих на решение ученого уехать за границу. Среди них упоминаются: неудовлетворенность условиями жизни; желание вести исследования в более сильном научном коллективе; молодой возраст; талант, высокий интеллектуальный потенциал; наличие научных контактов с зарубежными партнерами, научными центрами.

Однако существуют еще и немногочисленные факторы, тормозящие «утечку умов». Основными причинами остаться дома были: желание работать только в своей стране, возможность реализовать себя, свои научные планы здесь, патриотические настроения.

Тенденции изменения рынка труда в западных странах, усиление конкуренции приводят к тому, что, несмотря на желание многих ученых уехать за границу навсегда или по долгосрочному контракту, реализовать эту цель на практике, сохраняя себя именно в науке, может лишь незначительное меньшинство. При этом многие вынуждены снизить свой статус. Часть эмигрантов вынуждена сменить при выезде сферу профессиональной деятельности, и в этом случае Россия теряет ученого, а принимающая страна

получает потенциального работника более низкой, другой квалификации, или даже безработного. В этом случае потери России не компенсируются приобретением для мировой науки⁹.

Подавляющее большинство работающих за рубежом ученых – «контрактники», не проявляющие негативных антинациональных настроений. Россияне, работающие за границей, принимают решение об отъезде все более по экономическим соображениям. На данный момент существует несколько иная схема эмиграционного потока интеллектуалов из России, нежели это было в конце 80-х - начале 90-х годов. Если с открытием границ ученые покидали Россию с выраженными политическими настроениями антисоветского толка (этническая эмиграция как возможность покинуть нецивилизованную страну с тоталитарной идеологией), то в последнее время специалисты, уезжающие «на заработки» в экономически развитые страны, имеют скорее прагматичное отношение к факту собственного отъезда. Для них становится важным прежде всего цена их труда, возможность самореализации в условиях развитой научной инфраструктуры западных государств.

Схема, по которой действуют потенциальные мигранты, проста: выезд на обучение (повышение квалификации) с расчетом на последующее трудоустройство.

Последствия миграции интеллектуальной элиты трудно подсчитать в рублях. Однако очевидно, что этот процесс ведет к ослаблению научного потенциала страны, распаду научных школ, свертыванию ряда фундаментальных исследований в России. Из-за отсутствия жилья приток молодых ученых не восполняет потерь за счет миграции. Города науки в силу малочисленности населения весьма чувствительны к внешним социальным воздействиям. С точки зрения экономических рисков «утечка умов» представляет собой серьезную проблему для России. Получая хорошую базу,

⁹ Попов Ю.Н., Шевчук А.В. Современная экономика и социология труда. Учебное пособие. М., 2003.

выпускники университетов и аспирантур уезжают на Запад продолжать свое образование. Зачастую они получают предложения о работе, остаются, и в этом заключается очевидный экономический ущерб для нашей страны, так как основа для дальнейшего профессионального роста за рубежом обеспечивается именно здесь, в России.

Но говорить о полном поглощении западной наукой наших специалистов было бы неверно. Например, в последние годы в США в связи с общим экономическим спадом происходит ужесточение миграционной политики в сфере науки и высоких технологий, поэтому имеет место общее сокращение квот на импорт, например, компьютерщиков. Это приводит к уменьшению притока иностранных, в том числе российских специалистов в США. Все эти тенденции, как и некоторые позитивные сдвиги в экономическом положении нашей науки позволяют в целом составить оптимистический прогноз и надеяться на дальнейшее сокращение интеллектуальной эмиграции¹⁰.

Следует отметить, что большинство позитивных последствий интеллектуальной миграции и эмиграции проявляются с интервалом в 10-15 лет. За этот срок национальная безопасность может быть ослаблена настолько, что плюсы уже не смогут возместить минусы. Упущенное время и выгоду очень трудно наверстать. Кстати, аналогичная ситуация может, в принципе, иметь место и на личностном уровне, поскольку далеко не всегда адаптация эмигрантов в стране въезда бывает успешной (по результатам социологических опросов выделяются следующие проблемы адаптации: поиск подходящей работы, недостаточное знание языка, проблемы с жильем, отсутствие денег и др.)¹¹.

Действенная защита безопасности самих ученых, общества и государства может быть обеспечена лишь при наличии гибкой и эффективной системы регулирования интеллектуальной миграции.

¹⁰ Неклюдова Д.М. Российская элита бежит от кризиса из страны. М, Новый регион, 2009.

¹¹ <http://www.news.liga.net>.

Развитые индустриальные страны привлекают иностранных специалистов в количестве, намного превышающем их реальные потребности. Все это способствует снижению оплаты труда и повышению интенсивности труда иностранных специалистов. Кроме того, оставшаяся невостребованная часть ученых и специалистов вообще не используется в соответствии с их профессией. Многие артисты, врачи, ученые, инженеры – не могут устроиться по специальности и работают таксистами, сторожами, официантами. Печальный опыт ряда соотечественников, тем не менее, не служит фактором, сдерживающим дальнейшую эмиграцию из России и стран бывшего СССР. Но даже такая работа в чужой стране часто оплачивается выше, чем физик–ядерщик, врач, инженер, профессор получали у себя на родине. Поэтому поток квалифицированных работников уходит за границу и имеет тенденцию увеличиваться в связи со снятием ограничений на выезд и по мере обострения социально–экономических противоречий внутри страны.

Таким образом, совершенно очевидно, что назрел вопрос о разработке целостной системы государственного регулирования национального рынка труда с учетом влияния на него мирового рынка рабочей силы. По мере вовлечения нашей страны в мировой миграционный кругооборот возникает потребность в создании системы социально–правовой защиты эмигрантов, организации консультационной помощи при заключении трудовых контрактов и т. д. При этом необходимо, чтобы такая политика строилась на основе двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений.

В настоящее время продолжается рост миграционной активности российских специалистов, что не может оставлять равнодушными заинтересованных в благополучии России граждан. Сохранение интеллектуального потенциала России и дальнейшее развитие отечественной науки - важная и актуальная задача, от решения которой во многом зависит не только состояние экономики и уровень жизни россиян, но и независимость

страны в целом. Хочется верить, что в будущем ситуация изменится и российская экономика будет процветать.

Список литературы:

1. Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. М., 1999.
2. Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. М., 2005.
3. Кошелева А.В. Властная элита как явление культуры. М., 2006.
4. Миронин С.Л. Как учёные помогли развалить СССР. М., 2008.
5. Неклюдова Д.М. Российская элита бежит от кризиса из страны. М, Новый регион, 2009.
6. Попов Ю.Н., Шевчук А.В. Современная экономика и социология труда. Учебное пособие. М., 2003.
7. <http://www.news.liga.net>.
8. <http://www.akparov.ru/node/42>.