

**Мохов А.И.**  
**(Москва)**

### **Комплексотехника взаимодействия элит**

Интерес к российской элите у российского общества был всегда. И дело здесь не только в том, что каждый понимал под элитой то, что он хотел понимать, а в том, что такое понимание создало представление об элите, как об «элите господства», которая действительно принимает решения и оказывает реальное влияние на жизнь всех граждан. Т.е. это 1% наиболее богатых, наиболее влиятельных граждан России, куда входит верхушка всей политической власти, исполнительной власти, законодательной власти, судебной власти, силовой власти, плюс олигархи<sup>1</sup>. Причем, согласно своей миссии, Российская элита призвана проявлять заботу о стране, и, что на сегодняшний момент определено как актуальное - содействовать развитию инновационной экономики.

Важным моментом для дальнейшего исследования представляется выявление механизма взаимодействия общенациональной элиты с элитами региональными. Как показывают результаты работ других исследователей<sup>2</sup>, региональные властные элиты играют принципиальную роль в названном взаимодействии.

Для развития инновационной экономики учет взаимодействия элит становится существенным, поскольку, как правило, инновационные сдвиги происходят не сразу вдруг и везде, а в определенных точках. Пространственно, структурно, политически такого рода точки соотносимы с регионами,

---

<sup>1</sup> Минтусов И.Е. Мысли и настроения российской элиты / материалы передачи «Лукавые цифры», вторник 03.03.2009 // [www.echo.msk.ru](http://www.echo.msk.ru)

<sup>2</sup> О.М. Особенности институализации и взаимодействия властвующих политических элит в период постсоветской трансформации // [sovetikus.narod.ru/eliti.htm](http://sovetikus.narod.ru/eliti.htm); Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации / Под. ред. А.В.Дука. - СПб.: Алетейя, 2001. - 352 с. и др.

играющими лидирующую роль в социуме<sup>3</sup>. Причем лидирующая роль регионов может быть связана с «отраслевой» направленностью элиты, зависеть от сферы ее деятельности в обществе, будь то здравоохранение, образование, наука, журналистика и пр.

Рассмотрим влияние на инновационное развитие страны процесса взаимодействия национальной и региональных элит. Для фиксации найденных закономерностей используем инфографические модели<sup>4</sup>, применяемые в комплексотехнике<sup>5</sup>. Составление комплексов из систем с противоположными целями, осуществляемое в комплексотехнике, позволяет сформировать модельное представление механизма обмена ресурсами между системами, определить режимы устойчивости систем при их взаимодействии.

Анализ закономерностей взаимодействия элит начнем с определения государственной основы этого взаимодействия.

Уже на ранних стадиях становления государства можно выделить две основные его функции: устройство «общих дел» в сообществе свободных и господство, подавление по отношению к определенным социальным группам (порабощенных). Эти две стороны государства, видоизменяясь и усложняясь, проходят красной линией через все исторические формы государственности. В то же время государство, как онтологический объект, находится в динамике и развитии, имеет меняющуюся атрибутику и принимает многообразные формы. Содержание понятия государства составляет прежде всего дихотомия власти и общества. Но с догосударственных времен обе эти составляющие непосредственно связаны еще с одной функцией государства – экономической. Именно экономика, наряду с физической безопасностью является главной целью

---

<sup>3</sup> Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации / Под. ред. А.В.Дука. - СПб.: Алетейя, 2001. - 352 с.

<sup>4</sup> Чулков В.О. Инфография / т.1. Многоуровневое инфографическое моделирование. – М.: СвР-АРГУС, 2007. – 344с.

<sup>5</sup> Мохов А.И. Системотехника и комплексотехника переустройства // Переустройство: Организационно-антропотехническая надежность строительства - М.: СвР-АРГУС, 2005. – С.129-163

общего дела, а с решением проблем личной безопасности – важнейшей. Но и власть, безусловно содержит экономическую основу (даже на этимологическом уровне: «власть» – «владение»). Вся система господства и владения, даже используя формы неэкономического принуждения, имеет экономический мотив.

Таким образом, с самого начала государство содержит три составляющие: социальную, экономическую и властную (политическую).

Анализ показывает, что триада «власть – экономика – общество» является главным атрибутом государства, инвариантным для всех его форм, и динамика развития государственности идет через развитие механизмов взаимодействия составляющих этой триады.

Можно представить сказанное в виде инфографической модели, состоящей из трех взаимосвязанных элементов изображенных прямоугольниками. Приведенная на рис. 1 модель фиксирует взаимосвязь трех элементов системы ЭОВ («Экономика» (Э), «Общество» (О), «Власть» (В)), а термин «взаимообмен» определяет обмен ресурсами, обеспечивающий объединение этих элементов. Необходимо отметить, что экономическая функция реализуется и через власть, и через общественное устройство, т.е. экономическая функция государства лежит в основе его и властной, и общественной функций. Поэтому устойчивый режим реализации функций для системы ЭОВ является исключительным (идеальным) и при других режимах функционирования, например, связанных с переустройством отраслевых экономических систем, не может быть соблюден<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Гончаренко Л.П., Михайлов Е.Ф., Мохов А.И. Особенности развертывания социально-экономических систем в комплексы. Комплексная безопасность, 2007. – С.54-56.

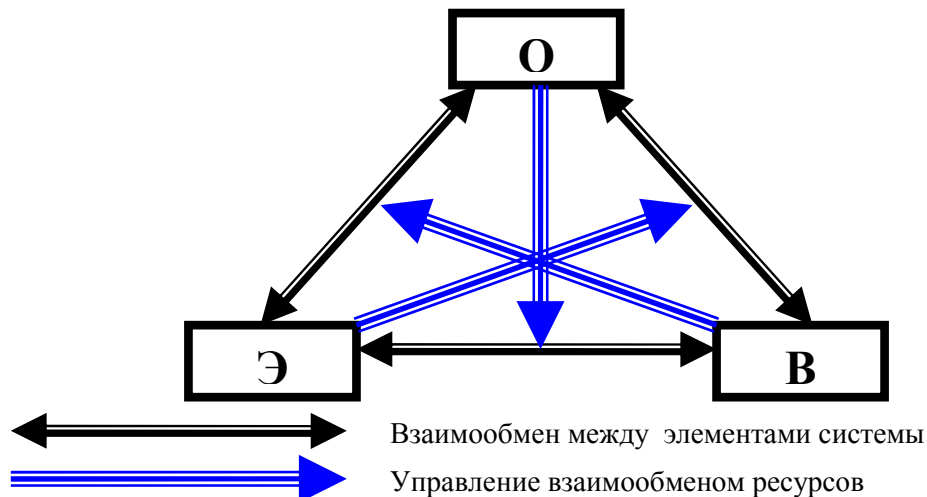


Рис. 1. Базовая инфографическая модель взаимодействия элементов государственной системы.

Известно, что государство возникает вместе с отношениями имущественного, социального и функционального неравенства и формированием политики, организующей и регламентирующей общественные отношения больших групп людей через специализированные органы управления и контроля.

Учитывая повышение роли собственно социальных функций государства, переходя к понятию социального государства и выделяя в качестве одного из атрибутов социального государства равенство всех людей (личностей) независимо от их социальной принадлежности, осуществим переход к главной дихотомии «личность – государство», взамен принятой «государство – общество». При этом определим главной целью государства экономический и социальный прогресс. Такой подход позволяет определить место элиты (группы конкретных личностей) в государственной системе, как область, находящуюся на пересечении сфер функционирования общества и власти при их взаимодействии, как показано на модели рис. 2.

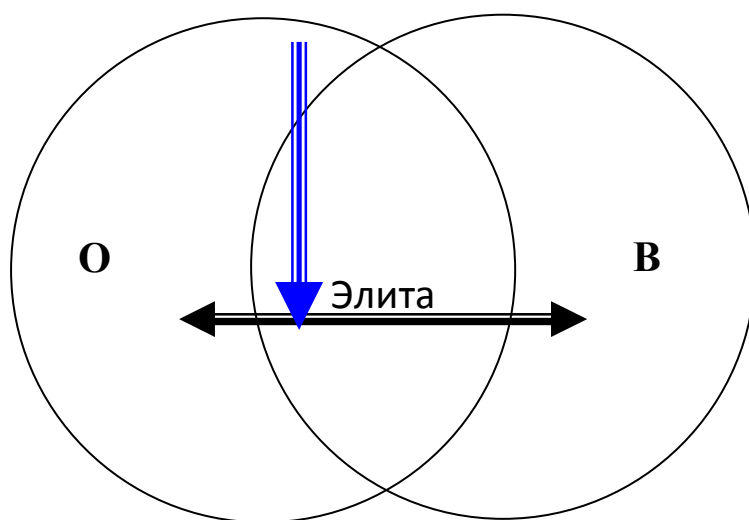


Рис. 2 Модель объединения сфер функционирования систем «Общество» (O) и «Власть» (B).

Из приведенной модели видно, что элита, одновременно являясь социальным слоем в обществе, приобретает качества власти, которые позволяют ей управлять обществом, либо оказывать существенное влияние на процесс управления им. Стрелки на рис. 2 перенесены из рис. 1 с соответствующей смысловой нагрузкой: двусторонняя стрелка – обозначает взаимообмен ресурсами (в том числе, и кадровыми) между O и B в/через Элиту, односторонняя стрелка – управление взаимодействием ресурсов со стороны составляющей Э государственной системы. Изменение типа экономики в государстве приводит соответственно к переменам во взаимодействии общества и власти, и, в первую очередь это отражается на изменениях требований к элите.

Важным представляется определение местоположения в приведенной модели национальной элиты и элиты региональной. Для этого рассмотрим несколько фактов – результатов взаимодействия общества и власти. Так, в последнее время местоположение региональных элит существенно изменилось в

связи с реализацией общего курса на восстановление «вертикали власти». Удаление региональных элит от власти и приближение к обществу было осуществлено за счет:

1. Учреждения 7 федеральных округов – каждый полпред контролирует соблюдение норм федерального законодательства, координирует деятельность территориальных подразделений органов федеральной исполнительной власти, согласовывают кандидатуры «для назначения на должности федеральных государственных служащих и иные должности», и осуществляют контроль над политической ситуацией в регионах с целью поддержания политической стабильности и урегулирования внутриэлитных конфликтов.

2. Создание института главных федеральных инспекторов.

3. Создание Госсовета для формального привлечения представителей региональных элит к принятию ключевых решений по проблемам общегосударственного масштаба, что должно было стать «компенсацией» за понижение политического статуса губернаторов.

4. Назначение губернаторов, как подчинение региональных элит интересам национальной элиты, поскольку выбор губернаторов определяется ходом неформальных согласований между различными федеральными группами, заинтересованными в усилении своей роли в том или ином регионе.

При этом Власть сохраняет курс на общую поддержку региональных элит, не выводя их за пределы своей сферы функционирования.

По отношению к национальной элите власть достаточно терпима и не отодвигает ее от себя. Это подтверждают факты создания Общественной палаты и неизменности деятельности Академии наук РФ.

Положение региональных элит по отношению к национальной элите показано на рис.3.

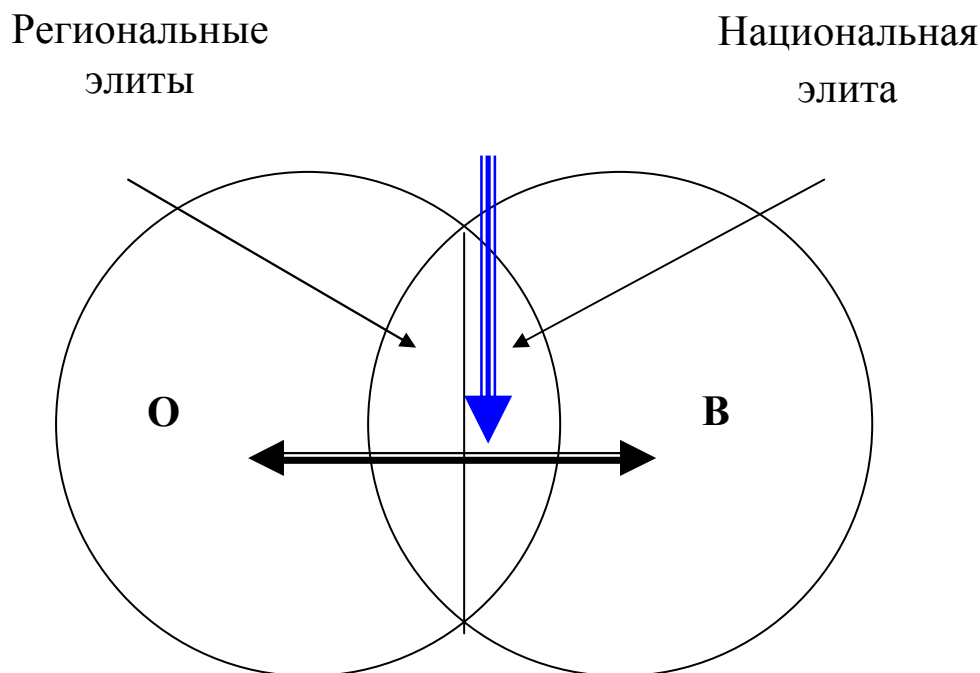


Рис.3 Расположение национальной и региональных элит в составе взаимодействующих систем **О** и **В** государства.

**Региональная элита** ближе к **О** и дальше от **В**, чем **Национальные элиты**. С другой стороны, **Национальные элиты** удалены от **О** и приближены к **В**. Важным моментом представляется направление передачи норм инновационной экономики обществу и власти от/через элиты/слои элит, показанное односторонней стрелкой. Эта стрелка смещена в сторону Национальной элиты, поскольку именно оттуда были в первую очередь рекрутированы личности в «инновационную элиту», в «субъекты инновационного развития страны», в «авангард всех видов элит»<sup>7</sup>. Близость национальной элиты к власти определила используемые сегодня механизмы формирования и рекрутирования «инновационной элиты» как копий с механизмов номенклатурного подхода к

<sup>7</sup> Лапина Н., Чирикова А. Региональные элиты в Российской Федерации: модели поведения и политические ориентации. – М., 1999. – С. 85-94.

элитам. Значительную роль в продвижении в инновационную элиту по-прежнему играют не личные достоинства, а принадлежность к «команде», клану, социальной группе, что препятствует отбору в элиту действительно лучших, наиболее способных людей. И, хотя жесткий отбор в национальную элиту из региональных элит по-прежнему происходит «естественным путем», принятый подход по отношению к элите «инновационной» выталкивает творческих потенциальных представителей инновационной элиты, и, особенно, представителей региональной элиты, на периферию социальной активности со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому не удивительно, что очень своевременные призывы высшего руководства страны к переводу страны на инновационный путь развития не находят необходимой поддержки общества, его региональных представителей.

В рамках выстраивания гармоничного взаимодействия Элит представляется необходимым обеспечить не только обмен информационным ресурсом между центром и регионами, но и усилить контентную составляющую этого ресурса. Поиск, отбор и включение в состав элиты новых творческих сил, обеспеченные методиками воспитания, обучения и просвещения станут решающими для перевода страны на инновационный путь развития. Такой положение включается в настоящее время в формулировку миссии любого учебного заведения, в том числе – в миссию ИГУПИТ.

В кратком резюме представленной работы отметим возможности моделирования механизмов взаимодействия социально-экономических систем представляемые комплексотехникой для описания и последующего анализа режимов функционирования исследуемых механизмов.



Список литературы:

1. Минтусов И.Е. Мысли и настроения российской элиты / материалы передачи «Лукавые цифры», вторник 03.03.2009 // [www.echo.msk.ru](http://www.echo.msk.ru)
2. Цветков О.М. Особенности институализации и взаимодействия властвующих политических элит в период постсоветской трансформации // [sovetikus.narod.ru/eliti.htm](http://sovetikus.narod.ru/eliti.htm)
3. Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации / Под. ред. А.В.Дука. - СПб.: Алетейя, 2001. - 352 с.
4. Чулков В.О. Инфография / т.1. Многоуровневое инфографическое моделирование. – М.: Свр-АРГУС, 2007. – 344с.
5. Мохов А.И. Системотехника и комплексотехника переустройства // Переустройство: Организационно-антропотехническая надежность строительства - М.: СВР-АРГУС, 2005. – С.129-163
6. Гончаренко Л.П., Михайлов Е.Ф., Мохов А.И. Особенности развертывания социально-экономических систем в комплексы. Комплексная безопасность, 2007. – С.54-56.
7. Лапина Н., Чирикова А. Региональные элиты в Российской Федерации: модели поведения и политические ориентации. – М., 1999. – С. 85-94.