

**Павлов Анатолий Павлович,  
к.т.н., профессор  
НОУ ВПО ИГУПИТ,  
Pavlov A. P.  
Professor  
E-mail: 24pap@mail.ru**

## **Потребности и качество жизни: исходные теоретические положения**

### **The needs and quality of life: the original theoretical positions**

**Аннотация:** Предложена теория многоуровневого удовлетворения потребности. Создан ряд матриц, позволяющих категоризировать всё многообразие вариантов причинно-следственных связей от возникновения потребности до её удовлетворения. Выделено пять этапов продвижения потребностных импульсов.

**Ключевые слова:** потребность, ютиль, уровень, СЭС, категория, механизм, образ, формализация, интерес, желание, удовлетворение, цикл.

**The Abstract:** the Proposed theory of multi-level of satisfaction of the needs. A number of matrices, to categorize all the variety of options of cause-and-effect relations of the need to meet the need. There are five stages of advancement pulses.

**Keywords:** the need, level, category, mechanism, image, formalization, interest, desire, satisfaction, the cycle.

\*\*\*

В своих рассуждениях будем исходить из посылки, что дана некая Социально-Экономическая Система (СЭС). Для того, чтобы существовать, она должна иметь определенные потребности, которые в той или иной мере с определенным качеством удовлетворяются (все или не все для постановки проблемы роли не играет). Удовлетворение данных (исходных) потребностей вызывает (порождает, генерирует и т.д.) совокупность новых потребностей. Эти удовлетворенные потребности – потребности первой волны, вызывают к жизни новые потребности (потребности второй волны) и т.д. Согласно теории циклов возникновение и последующее удовлетворение потребностей происходит в заданной определенным образом последовательности со сменой приоритетов, возможностей и перспектив.

Проблематике предметного содержания потребностей посвящена громадное количество литературы. Вот как трактует данное понятие Словарь «Качество жизни»: «**ПОТРЕБНОСТИ** — форма проявления психики, в соответствии с которой живой организм побуждается к осуществлению качественно определенных форм деятельности, необходимых для сохранения и развития как его самого, так и вида (рода), к которому он принадлежит. Первично биологической формой потребности является нужда. На ее восполнение направлены инстинкты, в которых заданы свойства релевантных потребностей предметов и основные поведенческие акты, необходимые для их достижения. Субъективно потребности репрезентируются в виде эмоционально окрашенных желаний, влечений, стремлений, а их

реализации — в виде оценочных эмоций. Для человека характерно, что даже те его потребности, которые связаны с задачами физического существования, отличны от аналогичных потребностей животных.

Специфика человеческих потребностей определяется социальной природой деятельности человека, прежде всего — трудом. Для анализа человеческих потребностей исходным является общество как конкретно-историческая система, обуславливающая формирование и развитие разнообразных потребностей, содержание и формы их удовлетворения. Психологической формой активности личности, выражающей потребности, является мотивация ее поведения.

Вопрос о природе человеческих потребностей остается открытым. Некоторые исследователи считают их врожденными и универсальными для любого человека. Так, получила известность классификация потребностей, предложенная А. Маслоу. Он выделил пять групп потребностей, расположив их в порядке от самых неспецифичных для человека (потребности «нужды») до самых специфичных (потребности «роста»):

1. Физиологические потребности (низший уровень).
2. Потребности в безопасности (стремление к защищенности от неблагоприятных воздействий среды, агрессии других живых существ и т.д.).
3. Потребности в любви, привязанности и принадлежности к определенной группе.
4. Потребность в уважении, признании.
5. Потребности в самоактуализации, реализации своих стремлений, способностей и талантов, творческих возможностей. Самоактуализация, как способность может присутствовать у большинства людей, но лишь у отдельных личностей она является в какой-то степени свершившейся. Самоактуализирующиеся личности, являясь примером нормального развития, максимально полно воплощают человеческую сущность.



Специфично человеческие потребности не являются врожденными, они формируются в процессе освоения им социальной действительности, становления его личности. Общественное производство материальных благ и духовных ценностей обуславливает развитие общественных потребностей, которые присваиваются индивидами в процессе социализации, вхождения в мир общественных отношений, овладения материальной и духовной культурой человека.

Потребности социальных субъектов (личности, социальных групп) и общества в целом зависят от уровня развития этого общества, а также от специфических социальных условий их деятельности. Как считает А.Н. Леонтьев, «предметно-вещественные потребности для себя насыщаемы, а их удовлетворение ведет к тому, что они низводятся до уровня условий жизни, которые тем меньше замечаются человеком, чем привычнее они становятся. Поэтому личность не может развиваться в рамках потребления, ее развитие необходимо предполагает смещение потребностей на созидание, которое одно не знает границ». [1].

Почти все широко известные исследователи СЭС в той или иной мере разрабатывали данную проблему. Однако с позиций формализации глубины влияния потребностей на формирование структуры личности (персоны) данная проблема разработана не достаточно.

Пусть у некоторой личности, которую обозначим буквой «к» имеется определенная потребность – ПР, которую обозначим буквой «d». Диапазон изменения индекса «d» имеет пределы от 0 (отсутствие всякой потребности – в реальной практике такого не может быть, но с точки зрения теории такая формализация допустима) до «m» (в принципе величина «m» конечна, но не перечислима – для простоты теоретических соображений снимем проблему неперечислимости).

Потребности могут диктоваться внутренней средой СЭС и внешней средой СЭС. В случае возможности выделения причин появления потребностей, можно предложить их категоризацию с разделением на несколько уровней. Будем выделять пять уровней:

- первый уровень – отсутствие причин, вызывающих появление определенной потребности (будем обозначать данный уровень СМ);
- второй уровень – малое проявление причин, вызывающих появление определенной потребности (будем обозначать данный уровень МЛ);
- третий уровень – среднее по значимости проявление причин, вызывающих появление определенной потребности (будем обозначать данный уровень СР);
- четвертый уровень – большое по значимости проявление причин, вызывающих появление определенной потребности (будем обозначать данный уровень БЛ);
- пятый уровень – очень большое по значимости проявление причин, вызывающих появление определенной потребности (будем обозначать данный уровень СБ).

Введенные понятия позволяют предложить матрицу взаимосвязи причин, вызывающих появление и существования определенной потребности в зависимости от направления действия данных причин (рис.1).

(Комментарий к рис. 1-По вертикали: Причины, влияющие на проявление и существование определенной потребности, связанные с внешней средой.

По горизонтали: Причины, влияющие на проявление и существование определенной потребности, связанные с внутренней средой)

(5) СБ	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5
(4) БЛ	4.1	4.2 •(П <sup>2</sup> <sub>3</sub> ) <sub>4,2</sub>	• 4.3	4.4	4.5 •(П <sup>2</sup> <sub>2</sub> ) <sub>4,5</sub>
(3) СР	3.1 •(П <sup>3</sup> <sub>2</sub> ) <sub>3,1</sub> •(П <sup>3</sup> <sub>1</sub> ) <sub>3,1</sub>	3.2 •(П <sup>3</sup> <sub>3</sub> ) <sub>3,2</sub>	3.3	3.4	3.5 •(П <sup>2</sup> <sub>1</sub> ) <sub>3,5</sub>
(2) МЛ	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5
(1) СМ	1.1 •(П <sup>1</sup> <sub>1</sub> ) <sub>1,1</sub>	1.2	1.3 •(П <sup>1</sup> <sub>2</sub> ) <sub>1,3</sub>	1.4	1.5 •(П <sup>1</sup> <sub>3</sub> ) <sub>1,5</sub>
	(1) СМ	(2) МЛ	(3) СР	(4) БЛ	(5) СБ

**Рис.1.** Матрица взаимодействия причин, вызывающих появление и осуществление определенной потребности в зависимости от направления действия данных причин.

Аналогичную запись можно предложить и для личностей «2» и «3» (рис.1).

Пусть личность «1» (обозначим ее через П<sup>1</sup>) имеет потребности (П<sup>1</sup><sub>1</sub>); (П<sup>1</sup><sub>2</sub>) и (П<sup>1</sup><sub>3</sub>). Определение причин, вызвавших данную потребность, показывает:

- первая потребность (П<sup>1</sup><sub>1</sub>) фиксируется в квадрате с кодом 1.1. Следовательно ее можно идентифицировать как (П<sup>1</sup><sub>1</sub>)<sub>1,1</sub>;

- вторая потребность (П<sup>1</sup><sub>2</sub>) фиксируется в квадрате с кодом 1.3. Следовательно можно идентифицировать данную потребность как (П<sup>1</sup><sub>2</sub>)<sub>1,3</sub>;

- третья потребность (П<sup>1</sup><sub>3</sub>) фиксируется в квадрате с кодом 1.5. Следовательно можно идентифицировать данную потребность как (П<sup>1</sup><sub>3</sub>)<sub>1,5</sub>.

Потребность ПР<sub>d</sub> может рассматриваться как динамическая и как статическая характеристика личности. Акцентируем внимание на статической характеристике личности.

Личность, как и любая СЭС, осуществляет процессы жизнедеятельности в определенной среде. Данная среда формирует определенные образы (обозначим конкретный образ среды через «А» с индексом «f», который изменяется в диапазоне от 1 до «л»). В зависимости от глубины соответствия образа (А<sub>f</sub>) потребности (ПР<sub>d</sub>) образы А<sub>f</sub> могут быть связаны с ПР<sub>d</sub> самым различным образом на качественно различных уровнях. Для простоты построения модели разобьем их на пять уровней:

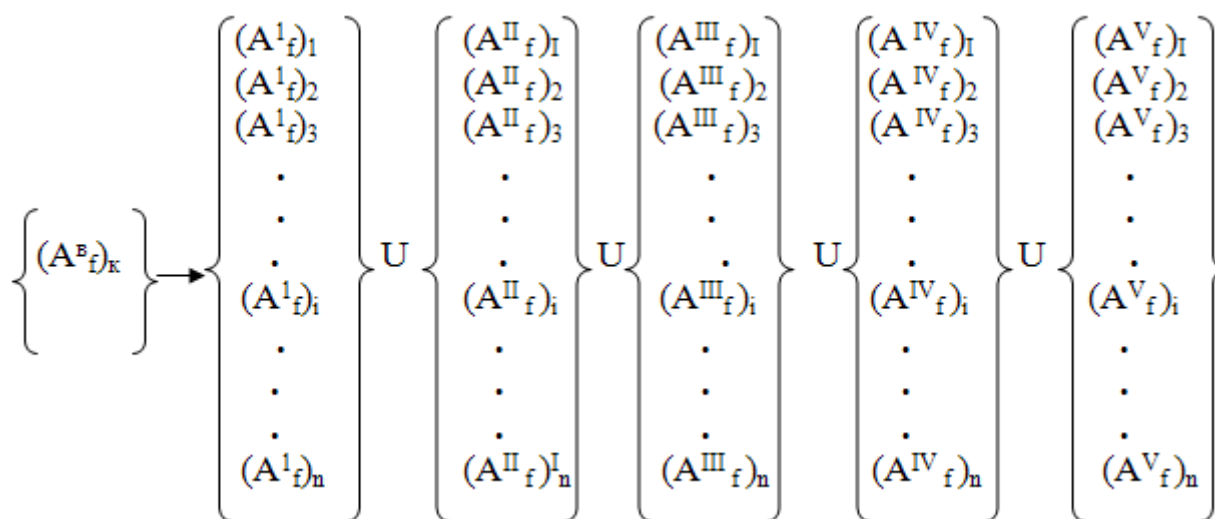
- первый уровень. Образы А<sub>f</sub> не связаны никак с имеющейся потребностью (образы первого рода - А<sub>f</sub>);

- второй уровень. Образы  $A_f$  связаны с потребностью косвенным образом (образы второго рода -  $A_f^{\text{II}}$ );
- третий уровень. Образы  $A_f$  связаны с потребностью частично (образы третьего рода -  $A_f^{\text{III}}$ );
- четвертый уровень. Образы  $A_f$  связаны с потребностью почти полностью, хотя отдельные структурные составляющие образа могут принадлежать другим потребностям (образы четвертого рода -  $A_f^{\text{IV}}$ );
- пятый уровень. Образы  $A_f$  связаны никак с потребностью полностью, причем данный образ ориентирован только на данную потребность (образы пятого рода -  $A_f^{\text{V}}$ ).

Очевидно, что каждая личность устанавливает свои связи между образами и потребностью. Последовательность удовлетворения потребности на базе восприятия внешних и внутренних образов целесообразно классифицировать следующим образом (естественно, что могут быть предложены другие классификации):

- уровень выделения. Принципиально внешняя и внутренняя среда могут образовывать большое количество образов, которые соответствуют, согласно предложенной выше классификации, потребности  $PP_d$ .

Формализация данного процесса будет иметь:



где  $(A^{\text{I}}_f)_1; (A^{\text{I}}_f)_2; (A^{\text{I}}_f)_3; \dots; (A^{\text{I}}_f)_i; \dots; (A^{\text{I}}_f)_n$  - соответственно первый, второй, третий, ...,  $i$ -ый, ... $n$ -ый образ первого рода;

-  $(A^{\text{II}}_f)_1; (A^{\text{II}}_f)_2; (A^{\text{II}}_f)_3; \dots; (A^{\text{II}}_f)_i; \dots; (A^{\text{II}}_f)_n$  - соответственно первый, второй, третий, ...,  $i$ -ый, ... $n$ -ый образ второго рода;

-  $(A^{\text{III}}_f)_1; (A^{\text{III}}_f)_2; (A^{\text{III}}_f)_3; \dots; (A^{\text{III}}_f)_i; \dots; (A^{\text{III}}_f)_n$  - соответственно первый, второй, третий, ...,  $i$ -ый, ... $n$ -ый образ третьего рода;

-  $(A^{\text{IV}}_f)_1; (A^{\text{IV}}_f)_2; (A^{\text{IV}}_f)_3; \dots; (A^{\text{IV}}_f)_i; \dots; (A^{\text{IV}}_f)_n$  - соответственно первый, второй, третий, ...,  $i$ -ый, ...,  $n$ -ый образ четвертого рода;

-  $(A^{\text{V}}_f)_1; (A^{\text{V}}_f)_2; (A^{\text{V}}_f)_3; \dots; (A^{\text{V}}_f)_i; \dots; (A^{\text{V}}_f)_n$  - соответственно первый, второй, третий, ...,  $i$ -ый, ... $n$ -ый образ пятого рода;

В обобщенном виде формализация 1 будет иметь вид:

$$\left\{ (A_f)^x \right\} \longrightarrow \left\{ A_f^I \right\} \cup \left\{ A_f^{II} \right\} \cup \left\{ A_f^{III} \right\} \cup \left\{ A_f^{IV} \right\} \cup \left\{ A_f^y \right\} \quad (2)$$

Поток образов  $A_f$  должен быть рассортирован, т.е. необходимо произвести операции разделения имеющегося многообразия. Процессы сортировки могут происходить по генетическим (врожденным) или интеллектуальным (опытно-приобретенным) алгоритмам.

- уровень интереса. Рассортированный массив образов составляет базу для дальнейшего анализа в соответствии с состоянием психики личности по удовлетворению имеющейся потребности. Прежде всего, происходит трансформация образов исходя из интересов конкретной индивидуальности. Процесс трансформации может осуществляться по различным формализационным схемам. Вероятнее всего трансформация заключается в объединении исходных образов и образов, хранящихся в памяти социально-экономической системы. ( $\Gamma_{f.и.ст.}$  – индексы показывают соответственно: «f» порядковый номер образа; «и» - уровень рассмотрения - в данном случае это уровень интереса и «ст» - старый образ, созданный ранее). Следовательно, можно предложить следующую формализацию:

$$\begin{aligned} \Gamma_{f.и.н.}^I &\longrightarrow A_f^I \cup \Gamma_{f.и.ст.} \\ \Gamma_{f.и.н.}^{II} &\longrightarrow A_f^{II} \cup \Gamma_{f.и.ст.} \\ \Gamma_{f.и.н.}^{III} &\longrightarrow A_f^{III} \cup \Gamma_{f.и.ст.} \\ \Gamma_{f.и.н.}^{IV} &\longrightarrow A_f^{IV} \cup \Gamma_{f.и.ст.} \\ \Gamma_{f.и.н.}^V &\longrightarrow A_f^V \cup \Gamma_{f.и.ст.}, \end{aligned}$$

где  $\Gamma_{f.и.н.}^I$ ;  $\Gamma_{f.и.н.}^{II}$ ;  $\Gamma_{f.и.н.}^{III}$ ;  $\Gamma_{f.и.н.}^{IV}$ ;  $\Gamma_{f.и.н.}^V$  - соответственно новые внутренние образы СЭС образовавшиеся на уровне интереса от слияния (объединения) внешних образов, рассортированных на уровне выделения и старых образов, хранящихся в памяти СЭС.

Интерес может в свою очередь иметь различную представительность. В самом общем виде целесообразно выделять:

- отсутствие интереса (ОтИн);
- малый интерес (МлИн);
- средний интерес (СрИн);
- большой интерес (БлИн);
- всепоглощающий интерес (ВпИн).

Особенностью удовлетворения потребности СЭС является то, что интерес об образах, хранящихся в памяти, может не совпадать с текущим (новым) интересом. Это положение дает возможность предложить следующую матрицу (рис.2).

<b>Новый интерес Инн</b>	<b>Вп Инн (5)</b>	<b>5.1</b>	<b>5.2</b>	<b>5.3</b>	<b>5.4</b>	<b>5.5</b>
	<b>Бл Инн (4)</b>	<b>4.1</b>	<b>4.2</b>	<b>4.3</b>	<b>4.4</b>	<b>4.5</b>
	<b>Ср Инн (3)</b>	<b>3.1</b>	<b>3.2</b>	<b>3.3</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>
	<b>Мл Инн (2)</b>	<b>2.1</b>	<b>2.2</b>	<b>2.3</b>	<b>2.4</b>	<b>2.5</b>
	<b>От Инн (1)</b>	<b>1.1</b>	<b>1.2</b>	<b>1.3</b>	<b>1.4</b>	<b>1.5</b>
		<b>От Ин<sub>ст</sub> (1)</b>	<b>Мл Ин<sub>ст</sub> (2)</b>	<b>Ср Ин<sub>ст</sub> (3)</b>	<b>Бл Ин<sub>ст</sub> (4)</b>	<b>Вп Ин<sub>ст</sub> (5)</b>

**Старый (хранящийся в памяти) интерес (Ин<sub>ст</sub>)**

*Рис.2. Матрица взаимодействия интересов: старого (индекс «ст») и нового (индекс «и» ).*

Пусть имеет место ситуация (рис.2, точка б) с кодом 4.1. Это означает, что новый образ вызвал у личности большой интерес, но старый опыт показывает, что раньше интерес к аналогичным образам был минимален. Пусть одновременно имеется ситуация «2 с кодом 3.3 (рис.2 точка а). В этом случае интерес, как к новому образу, так и существующий опыт находятся в паритетных началах. Но помимо данных двух ситуаций одновременно имеет место ситуация №3 с кодом 2.4 (рис.2) точка в). В этом случае личность проявляет малый интерес к новому образу, но ее опыт говорит об обратном. Раньше образы, аналогичные данному, вызывали большой интерес.

Если все три ситуации имеют место одновременно, то необходимо решить вопрос о том, какая из трех потребностей (каждый образ соответствует своей потребности) будет удовлетворена, а какие-либо будут дожидаться очереди, либо вообще не будут выполнены.

- уровень желаний. Как только произошел выбор варианта интересного для конкретной личности, так сразу же возникает ЖЕЛАНИЕ удовлетворить имеющуюся потребность. Но для удовлетворения желания должны быть выбраны соответствующие механизмы. Удовлетворение имеющегося желания производится на базе либо сформированных ранее механизмов, которые приведут к требуемому результату, либо механизм создается вновь. Для описания данного процесса можно предложить следующую формализацию:

$$Л_f \longrightarrow (A_{f,v} \cup \Gamma_{f,v}) \cup M_f ,$$

где  $Л_f$  – образ исполняемого (исполненного) желания (потребность, удовлетворяемая в соответствии с доминирующим интересом).

$A_{f,B}$  – образ среды, выбранный в качестве желаемого результата;

$\Gamma_{f,B}$  – образ внутренней среды, выбранный в качестве желаемого результата;

$M_f$  - механизм, выбранный для получения желаемого результата.

Однако выбор конкретного механизма в общем случае должен осуществляться из набора (множества) механизмов, которые связаны с  $PP_d$  самым различным образом (на качественно различных уровнях). Для простоты построения модели, как и в предыдущем случае, разобьем их на пять уровней:

- первый уровень. Механизмы  $M_f$  не могут удовлетворить никаким образом имеющуюся потребность (механизмы первого рода -  $M^I_f$ ). Очевидно, что в этом случае происходит мнимое удовлетворение потребности (МУП);

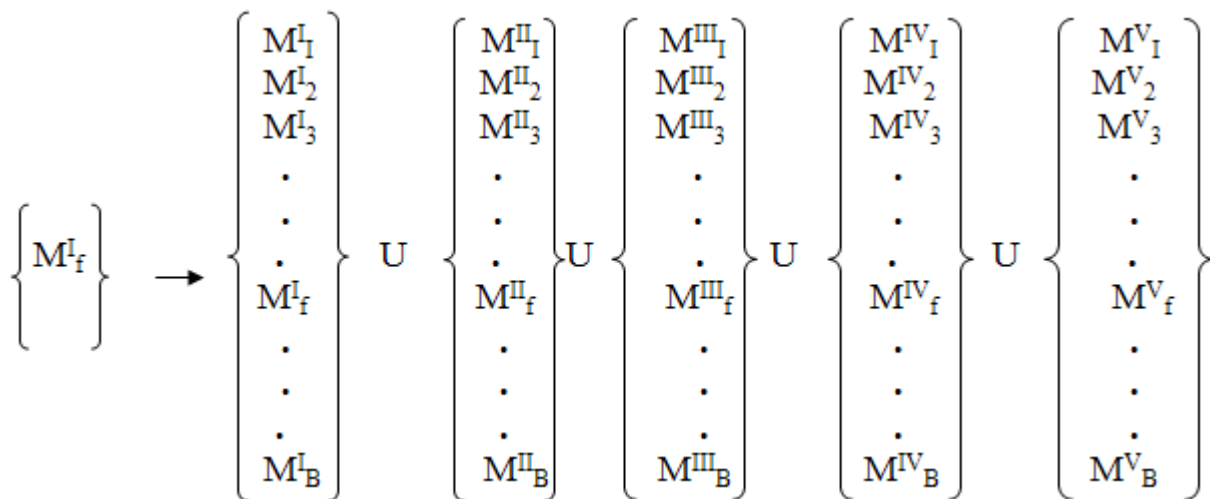
- второй уровень. Механизмы  $M_f$  могут удовлетворить имеющуюся потребность очень слабо (механизмы второго рода -  $M^{II}_f$ ). Очевидно, что в этом случае происходит частичное удовлетворение потребности (ЧУП);

- третий уровень. Механизмы  $M_f$  могут удовлетворить имеющуюся потребность, но крайне в ограниченных размерах и с осложнением побочными эффектами (механизмы третьего рода -  $M^{III}_f$ ). Очевидно, что в этом случае происходит осложненное удовлетворение потребности (оУП);

- четвертый уровень. Механизмы  $M_f$  могут полностью удовлетворить имеющуюся потребность (механизмы четвертого рода -  $M^{IV}_f$ ). Очевидно, что в этом случае происходит достаточное удовлетворение потребности (ДУП);

- пятый уровень. Механизмы  $M_f$  могут удовлетворить имеющуюся потребность с избытком (механизмы пятого рода -  $M^V_f$ ). Очевидно, что в этом случае происходит чрезмерное удовлетворение потребности (ЧУМ).

Как и ранее используем те же подходы к формализации записи множества механизмов для удовлетворения потребности  $PP_d$ .



В обобщенном виде предложенная формализация будет иметь вид:

$$\left\{ (M_f) \right\} \longrightarrow \left\{ M^I_f \right\} \cup \left\{ M^{II}_f \right\} \cup \left\{ M^{III}_f \right\} \cup \left\{ M^{IV}_f \right\} \cup \left\{ M^V_f \right\}$$



Из всего множества механизмов должен быть выбран либо один, либо такой набор, который бы позволил удовлетворить имеющуюся потребность. Если каждый раз ищется новый набор механизмов удовлетворения потребности, то целесообразно говорить об уровне желаяния. В таком случае прочеркивается следующая последовательность удовлетворения потребности:

- первый этап – возникновение потребности;
- второй этап – выделение набора образов, которые связаны с удовлетворением имеющейся потребности;
- третий этап – определение тех интересов, которые коррелируют с выделенными образами;
- четвертый этап – определение механизмов, которые работают на имеющиеся интересы и переводят их в желания;
- пятый этап – удовлетворение желаний, которые были генерированы определенной потребностью.

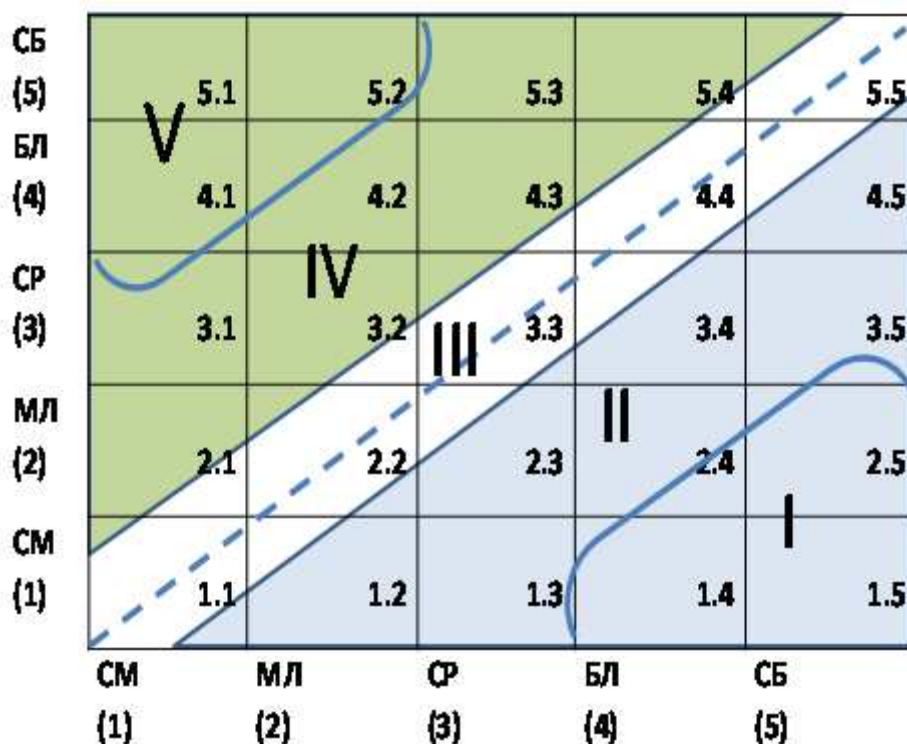
Таким образом, можно говорить о пятиэтапной модели удовлетворения потребности на базе трех типов формализации: А; Г; Л. Будем далее такую модель называть пятиэтапная АГЛ образная модель удовлетворения потребности».

Особенностью описанной модели является ее поисковый характер – каждый раз новые выделенные образы, новые сформированные интересы, новые сформированные желания, новые сгенерированные механизмы, новое удовлетворение желания. В реальной практике таких случаев (объем новизны близок к максимальному) не существует. Любой интеллектуально развитый объект имеет богатый опыт удовлетворения потребностей. В зависимости от учета имеющегося опыта необходимо произвести коррекцию последовательности удовлетворения конкретной потребности.

Первый этап связан с возникновением потребности. Как было показано выше, причины, инициирующие возникновение потребности, могут быть внешними и внутренними. В этом случае независимо от направления причины необходимо учитывать субъективность/объективность восприятия причины. Поступим, как и ранее, и разделим субъективность восприятия и действующую объективность новизны на пять уровней:

- первый уровень (сверхмалая субъективность или объективность – СМ) – полная известность причины, т.е. данная причина имела место много раз и все стороны (нюансы, особенности и т.д.) известны и адекватно воспринимаемы;
- второй уровень (малая субъективность или объективность – МЛ) – почти полная известность причины, т.е. данная причина имела место много раз и все стороны ее почти. Однако в силу тех или иных причин могут возникнуть некие нюансы, особенности, которые необходимо будет учесть;
- третий уровень (средняя субъективность или объективность – СР) – довольно широкая известность причины, т.е. данная причина имела место много раз, но из-за большой ее сложности, возникают сложности в ее однозначной идентификации;
- четвертый уровень (большая субъективность или объективность – БЛ) – малоизвестная причина и ее однозначная идентификация требует дополнительных усилий;

- пятый уровень (сверх большая - полная субъективность или объективность – СБ) – неизвестная причина, требующая качественно нового подхода (использование интеллектуального потенциала) для ее идентификации и оценивания.



**Рис.3.** Матрица субъективности/объективности восприятия причин, приводящих к возникновению потребности. I; II; III; IV; V – категории восприятия личностью имеющихся причин. (Комментарий к рис.3. По вертикали: Объективные состояния имеющейся причины, по горизонтали: Субъективные восприятия причины.)

Таким образом можно предложить матрицу субъективности/объективности восприятия причины, проводящей к возникновению потребности у личности. Все многообразие личностей легко классифицируется на пять категорий:

- III –я категория, проходящая через диагональные элементы (элементы с кодами 1.1, 2.2, 3.3, 4.4 и 5.5), адекватно воспринимающая причину, которая генерирует определенную потребность;

- II и IV категории, происходящие через элементы незначительно удаленные от диагональных элементов. Для II категории это элементы 1.2, 1.3; 2.3, 2.4, 3.4, 3.5 и 4.5, а для VI категории элементы 2.1, 3.1, 3.2, 4.2, 4.3 и 5.3. Для второй категории величина субъективности больше требуемой, т.е. личность приписывает причине неизвестность (неопределенность, непредсказуемость) больше чем это следует. Для VI категории субъективность меньше требуемой, т.е. личность отказывает причине в наличии неизвестности. Личность приписывает себе знания объективности. Как в первом, так и во втором случае это неадекватное восприятие потребности, - I и V категории, проходящие через элементы значительно удаленные от диагональных элементов. Это элементы для I категории – 1.4, 1.5 и 2.5, а для V категории – 4.1, 5.1 и 5.2. Для I категории величина субъективности очень большая, т.е. личность считает причину, которая вызывает потребность либо полностью неизвестной, либо почти неизвестной. Для V категории картина прямо противоположная.

Личность совершенно новую причину позиционирует как старую. Неадекватность восприятия причины, которая порождает потребность максимально

Второй этап связан с выделением набора образов, которые связаны с удовлетворением имеющейся потребности. Образы могут формироваться на базе различных органов чувств. Это могут быть органы зрения (зрительные образы), слуха (слуховые образы), вкуса (вкусовые образы), обаяния (обаятельные образы), запаха (нюхательные образы). Интеллект сводит эти отдельные образы в совокупность образов, часть из которых так и остается внутренним (скрытым, недоступным и т.д.) достоянием, часть выступает в виде эмоции, а часть переходит в вербальные (словесные) образы. Это требует в зависимости (1) производить разделение образов в каждом из пяти векторов – столбцов на три составные части. Однако современная наука не умеет делать этого. Выделение внутренней составляющей образов, порожденных потребностью, концентрируется на базовых уровнях психофизиологии. Эмоции также фиксируются крайне слабо, что затрудняет их анализ. Вербальные образы в определенной степени поддаются анализу тестологией. Тестология - в самом общем виде наука о тестах – имеет в своем арсенале целую батарею специальных методик по определению набора образов, которые связаны с удовлетворением определенной потребности. В этой связи возникает проблема качества оценок согласно тем или иным методикам.

Если проблема качества методического обеспечения решена, то необходимо определиться, как реагирует личность на ту или иную степень новизны потребности. Поступим, как и ранее, выделив пять уровней новизны потребности:

- первый уровень. Новизна потребности полностью отсутствует или почти отсутствует. В этом случае личность не раз реагировала на данную потребность, причем потребность ранее фиксируется в одних и тех же понятиях, одних и тех же ощущениях и эмоциях;

- второй уровень. Новизна потребности малая. В этом случае личность имела дело с данной потребностью, причем потребность фиксируется почти в одних и тех же понятиях, почти тех же ощущениях и эмоциях;

- третий уровень. Новизна потребности средняя. В этом случае личность имела дело с данной потребностью, но потребность фиксировалась ранее и фиксируется в настоящий момент на базе незначительно различающихся понятий, ощущений и эмоций. В чем причина таких отличий не рассматривается, а констатируется сам факт наличия несовпадений. Очень часто наличие отличий провоцируется самой личностью, не умением ею правильно идентифицировать сигналы, которые информируют о потребности. Выявление новизны потребности – информационный процесс, и его необходимо изучать по законам информационного взаимодействия;

- четвертый уровень. Новизна потребности большая. В этом случае личность могла иметь дело с данной потребностью, но реагирует на нее в конкретный момент с большим количеством новых понятий, ощущений и эмоций. Очень часто личность в силу тех или иных обстоятельств «не узнает» потребность и реагирует на нее как на новую. Этот факт мало исследован в психологической литературе;

- пятый уровень. Новизна потребности или очень большая или полная. В этом случае очень важен вопрос о подготовленности личности к качественному восприятию данной потребности. Развитие личности связано с уменьшением количества появления принципиально новых потребностей. Чем старше человек, тем меньше его можно удивить свежими чувствами, неординарными словами, бурными эмоциями.

На появление потребности личность реагирует выделением набора образов, которые фиксируются с различной степенью автоматизма. Также как было принято ранее, выделим пять уровней автоматизма выделения (создания, генерации и т.д.) образов соответствующих данной потребности:

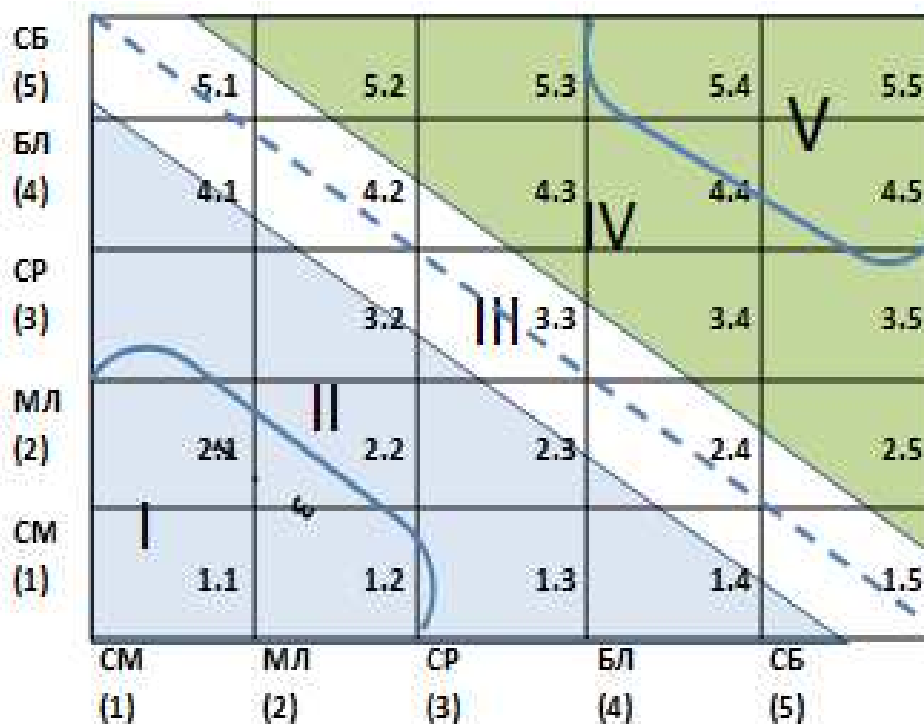
- первый уровень предполагает либо полное, либо почти полное отсутствие автоматизации в выделении образов. Независимо от степени новизны конкретной потребности, происходит создание новых образов. Причины такого поведения могут быть многообразными, но в данном случае производится констатация факта – прошлый опыт не учитывается и все осуществляется «с чистого листа». Теория потребностей с позиции качества жизни пытается брать за основу именно этот вариант. Однако большей частью личность учитывает в той или иной степени прошлый опыт;

- второй уровень предлагает малый объем автоматизации создания образов. Личность в очень слабой степени учитывает прошлый опыт и пытается независимо от степени новизны потребности построить специфическую систему образов (зависимость 1);

- третий уровень предполагает средний объем автоматизма создания образов. Личность учитывает прошлый опыт и часть операций по построению образов осуществляет на базе ранее освоенных интеллектуальных автоматизмов. Вопрос о генетической предрасположенности к реакции на возникающую (возникшую) потребность считается решаемым всеми личностями одинаково. Другими словами фактор «генетическая предрасположенность к реакции на конкретную потребность» учитывается как константа (const). В реальной практике такого не наблюдается. Личность помимо собственного уникального опыта имеет уникальную генетическую систему. В связи с этим выделение образов, соответствующих данной потребности всегда уникальный процесс;

- четвертый уровень предполагает большой объем автоматизма создания образов. Личность учитывает прошлый опыт, и лишь отдельные операции выделения образов осуществляет в «ручном режиме». Практика показывает, что развитая личность всегда имеет в своем арсенале богатый опыт, который позволяет реакции на появившуюся потребность выполнять в автоматическом режиме. Не будь этого, любое изменение в обстановке заставляло бы человека тратить огромные усилия на ответные реакции. У нормально функционирующего организма одновременно существует несколько тысяч внутренних потребностей;

- пятый уровень предполагает полную автоматизацию создания образов независимо от уровня новизны потребности (рис. 4). Если новизна потребности отсутствует, то полная автоматизация создания образов обоснована. Однако с возрастанием новизны потребности, адекватность реакций на возникающую потребность уменьшается.



**Рис.4.** Матрица взаимодействия «новизна потребности» - «автоматизация создания образов». (Комментарий к рис.3. По вертикали: Автоматизм создания образов, по горизонтали: Новизна потребности.)

Изложенное позволяет, как и ранее, предложить категоризацию вариантов взаимодействия показателей: «новизна потребности» - «автоматизация создания образов» (матрица согласно рис.3). Выделено пять категорий:

- III-я категория (элементы 5.1, 4.2, 3.3, 2.4 и 1.5) учитывает соответствие уровней по выделенным показателям. Так элемент 5.1 сочетает полное отсутствие новизны во вновь возникающей потребности с полной автоматизацией выделения образов для удовлетворения в дальнейшем имеющейся потребности. Другой крайний элемент 1.5 предполагает сочетание полного отсутствия автоматизма на полную новизну потребности. Другие элементы (4.2, 3.3 и 2.4) также имеют адекватное сочетание исследуемых показателей;

- II и IV категория (II категория – элементы 4.1, 3.1, 3.2, 2.3, 1.3 и 1.4; IV категория – элементы 5.2, 5.3, 4.3, 3.4, 3.5 и 2.5) удалены в незначительной степени от III-ей категории, которую можно назвать осевой. Причем II категория содержит элементы с превышением уровня автоматизации создания образов над новизной потребности, а IV категория содержит элементы с заниженным уровнем автоматизации создания образов над новизной потребности;

- I и V категории (I категория – элементы 1.1, 2.1, 2.2, и 1.2; V категория – элементы 5.5, 4.5, 4.4 и 5.4) удалены в значительной степени от III-ей категории. Для этих элементов наблюдается значительное различие между первым и вторым показателем.

Третий этап связан с определением тех интересов, которые коррелируют с выделенными образами. Выделенные образы могут либо вызывать у личности интерес, и тогда процесс удовлетворения потребности продолжается, либо не вызывать интерес, и тогда процесс прекращается (рис.4). Формирование процесса по удовлетворению потребности на

первых двух этапах категоризируется на пять уровней. В случае реализации I и V категорий процесс реакции личности на возникшую потребность может прекращаться, т.е. возникает вероятность того, что наблюдается выход из системы по удовлетворению возникшей потребности.

В случае, если выхода из системы не наблюдается, необходимо определиться с этапом жизненного цикла интереса. Целесообразно выделять пять этапов жизненного цикла интереса.



Рис.5. Модель продвижения по удовлетворению потребности (первые два этапа).



**Рис.6. Типовая зависимость изменения интереса личности к определенной потребности.**

В такой постановке интерес рассматривается как автономная, динамическая система, осуществляющая изменение циклическим образом.

Первый этап – обычно называемый эксплерентным, связан с зарождением интереса к данной потребности. Ранее, если среда инициировала причину для возникновения потребности данного характера, то она не находила интереса у личности и те образы, которые создавались от действия данной причины, хотя и были зафиксированы на этапе выделения, не находили отклик и гасли. Такая ситуация крайне распространена в жизни общества и обычно интерпретируется в системе образования очень красивой аналогией: «Не достучаться». Личность не проявляет никакой активности несмотря на внешние усилия к возникновению у личности определенной потребности. На эксплерентном этапе цикла начинается пробуждение интереса (рис.3). Возрастание интереса идет медленно согласно типовой модели по кривой 1-2 и в любой момент может сорваться – пунктирная кривая а-б. В связи с этим необходимо очень осторожно инициировать возрастание интереса к конкретной потребности.

Второй этап – обычно называемый пациентным, связан с ростом (очень часто бурным) интереса к потребности. Большинство потребностей имеет дискретный характер, т.е. они возникают, растут, достигают апогея (максимума), гаснут (снижают интенсивность) и выбывают из поля действия (засыпают, прекращают свое действие и т.д.). Как правило, фиксируется фаза апогея и близкие к ней состояния. Это фиксируется в реальности отдельными точками или отрезками малой длительности. Расстояния между точками могут быть различными, так как потребность может возникать через разные промежутки времени. Такое положение характерно для всех этапов типовой зависимости (рис.5), однако для простоты изложения материала, истинное изменение показателя «величина интереса» представлена только для патентного этапа. Для перехода от истинного представления осуществляется аппроксимирование или сглаживание реальных значений.

Третий этап – обычно называемый виолентным, связан с достижением интереса к потребности максимального значения. Потребность на виолентном этапе конкурирует с другими потребностями, либо подавляя их, либо вступая с ними в синергетические процессы. При этом сама потребность может значительным образом модифицироваться.

Четвертый этап – обычно называемый коммутантным, связан со снижением интереса к данной потребности. Причин этого явления может быть много и поэтому необходимо уметь их выявлять и аранжировать

Пятый этап – обычно называемый леталентным, связан с прекращением возникновения интереса к данной потребности.

Современная наука строится на представлениях о сохранении. Если использовать данную парадигму, то можно предложить модель проявления потребностей во времени. В такой постановке вопроса может быть использована следующая формулировка: «Совокупность потребностей личности и интереса проявления к ним остается постоянным во времени». Это может быть интерпретировано следующей формализацией:

$$ИН_1 + ИН_2 + ИН_3 + \dots + ИН_i + \dots + ИН_c = \text{const}$$

где  $ИН_1$ ;  $ИН_2$ ;  $ИН_3$ ; ...;  $ИН_i$ ; ...;  $ИН_c$  – соответственно интерес к первой, второй, третьей, ...,  $i$ -ой, ...,  $c$ -ой потребности.



В обобщенном виде будем иметь:

$$\sum_{i=1}^c \text{ИН } i = \text{const}$$

Но помимо этапа жизненного цикла необходимо рассматривать уровень связанности (глубины соответствия образа -  $A_f$ , потребности – ПРd), созданных образов с имеющейся потребностью (зависимость 1). Предложенная пятиуровневая классификация позволяет построить матрицу, аналогичную, разработанным ранее. Все множество вариантов разделяется на пять категорий:

- I категория – все этапы жизненного цикла интереса отражены в образах полностью или в очень значительной части связанных с имеющейся потребностью. Эта категория адекватного отражения потребности в образах и последующих интересов;

-II категория – все этапы жизненного цикла интереса отражены в образах в большей степени связанных с имеющейся потребностью. Эта категория в основном адекватно отражает потребности в образы и последующий интерес;

-III категория – все этапы жизненного цикла интереса частично отражены в образах связанных с имеющейся потребностью. Эта категория не адекватно по многим параметрам отражает потребности в образы и последующий интерес;

-IV категория – все этапы жизненного цикла интереса незначительно отражены в образах связанных с имеющейся потребностью;

-V категория – все этапы жизненного цикла интереса не отражены либо вообще, либо в крайне незначительной степени в образах связанных с имеющейся потребностью.

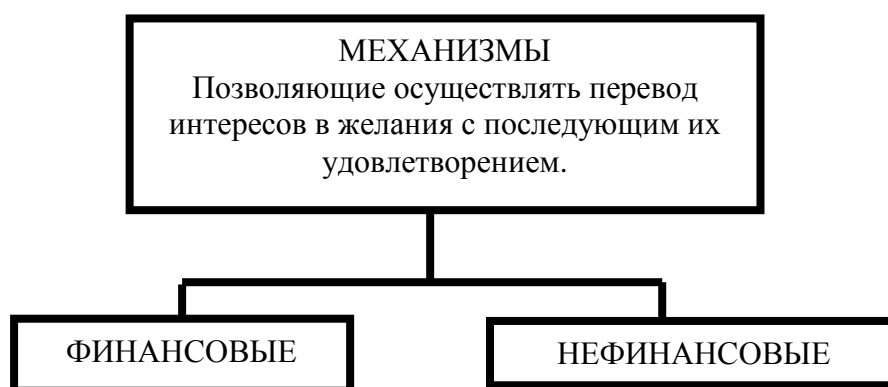
Связанность $A_f$ с ПРd	Полная связь (Образы пятого рода) (5)	I категория				
	Почти полная связь (Образы четвертого рода) (4)	II категория				
	Частичная связь (Образы третьего рода) (3)	III категория				
	Косвенная связь (Образы второго рода) (2)	IV категория				
	Полностью не связаны (Образы первого рода) (1)	V категория				
		Эксле- рентный (1)	Пати- ентный (2)	Виол- ентный (3)	Комму- тантный (4)	Лета- лентный (5)
		Этап жизненного цикла интереса				



**Рис.7. Матрица взаимодействия этапов жизненного цикла интереса и связанности  $A_f$  с  $PPd$ .**

Четвертый этап связан с определением механизмов, которые работают на имеющиеся интересы и переводят их в желания. Рассматривая потребности современного человека, принято говорить о полезностях, предоставляемых современным обществом и природой. Определенные полезности, измеряемые в ютилях, служат для конкретных потребностей и используются человеком посредством определенных механизмов.

В самом общем виде все многообразие механизмов, позволяющих осуществлять перевод интересов в желания с последующим их удовлетворением, целесообразно разделить на финансовые и нефинансовые (рис.7).



**Рис.8. Дихотомическая классификация механизмов для осуществления перевода интереса в желание с последующим его удовлетворением.**

<b>Затраты на функционирование механизма</b>	<b>Чб</b> (5)					
	<b>Бб</b> (4)		<b>I</b>		<b>II</b>	
	<b>Ср</b> (3)			<b>V</b>		
	<b>Мм</b> (2)		<b>IV</b>		<b>III</b>	
	<b>От</b> (1)					
		<b>Полное отсутствие</b> (1)	<b>Малое</b> (2)	<b>Среднее</b> (3)	<b>Большое</b> (4)	<b>Полное удовлетворение</b> (5)
<b>Степень удовлетворения функционированием механизма поставленной цели</b>						

*Рис.9. Матрица «затраты – степень удовлетворения».*

В свою очередь механизмы могут удовлетворять поставленной цели самым различным образом. Будем далее все многообразие механизмов по степени удовлетворения поставленной цели разделять пять уровней:

- первый уровень – полное несоответствие поставленной цели;
- второй уровень – соответствие поставленной цели в малом объеме;
- третий уровень – значительное соответствие поставленной цели;
- четвертый уровень – очень большое соответствие поставленной цели;
- пятый уровень – полное соответствие поставленной цели.

Но помимо соответствия механизма по степени удовлетворения поставленной цели, необходимо учитывать затраты на деятельность конкретного механизма. Будем далее все многообразие затрат разделять на пять уровней:

- первый уровень – затраты отсутствуют;
- второй уровень – затраты крайне незначительны;
- третий уровень – затраты имеют место и чувствительны;
- четвертый уровень – затраты очень большие;
- пятый уровень – непомерно большие (огромные).

В этом случае идет речь о затратах на функционирование механизма, а не на стоимость самого механизма и стоимость потребности.

Изложенное позволяет, как и в предыдущих случаях воспользоваться матричным построением (рис.8). Все поле матрицы (25 элементов) разделено на пять категорий:

- I категория (элементы 5.1, 5.2, 4.2 и 4.1 связаны с крайне плохим состоянием выделенных показателей. Затраты на функционирование механизмов велики, а степень удовлетворения поставленной цели крайне мала. Данная ситуация может наблюдаться для одних механизмов и быть иной для других механизмов. Этот факт необходимо учитывать при анализе конкретных механизмов.

- II категория – (элементы 5.5, 4.5, 4.4 и 5.4) связана с крайне плохим выделенным показателем – «Затраты на функционирование механизма» и хорошим состоянием выделенного показателя – «Степень удовлетворения функционированием механизмов поставленной цели».

- III категория – (элементы 2.5, 1.5, 1.4 и 2.4) связаны с показателями, имеющими качественные характеристики.

- IV категория – (элементы 1.1, 2.1, 2.2, и 1.2) связана с крайне плохим выделенным показателем «Степень удовлетворения функционированием механизмов поставленной цели» и хорошим состоянием выделенного показателя «Затраты на функционирование механизма».

- V категория – (элементы 3.1, 3.2, 5.3, 4.3, 3.3, 2.3, 1.3, 3.4 и 3.5) представляет из себя переходную зону ко всем другим категориям.

В реальной жизни перевод интереса в желание и последующее удовлетворение потребности может осуществляться на базе целого набора механизмов. Взаимодействие механизмов осуществляется различным образом и в принципе стратегически целесообразно выделять следующие варианты:

- монозначимый. В этом случае в существующем ряде механизмов обозначается (отдается предпочтение) всего один механизм, который превалирует над всеми другими;

- стохастический. В этом случае из ряда механизмов выбирается случайным образом подходящий;

- детерминировано-критериальный. В этом случае вариант выбирается путем оценки по специально предложенным критериям;

- опрабированный. В этом случае в существующем ряде механизмов обозначается (отдается предпочтение) такому механизму, который ранее использовался, причем независимо от эффективности применения.

Как только механизм определен, требуется привести его в действие для получения результата (удовлетворения потребности). В реальной практике могут встретиться различные варианты приведения механизма в действие:

- первый вариант – механизм не приводится в действие и от удовлетворения потребности происходит отказ;

- второй вариант – механизм приводится частично в действие, и потребность удовлетворяется настолько это возможно;

- третий вариант – механизм приводится в действие полностью, и потребность удовлетворяется исходя из сложившейся возможности.

При этом возможно различное сочетание уровня достигнуто результата (объективная составляющая) и удовлетворенности полученным результатом. Как и прежде разобьем выделенные показатели на пять уровней.

Достигнутый результат, т.е., что есть на самом деле исходя из ранее поставленной цели.

Первый уровень. Результат достигнут абсолютно. Потребность, сформулированная ранее, не удовлетворена полностью. В этом случае может быть предложена следующая формализация:

$$ПР_{di} = A_{di}; \quad ЗТ_{mdi} > 0; \quad ЖЛ_{di} = 0 ,$$

где  $ПР_{di}$  – значение d-ой потребности i-ой личности, выраженное в ютилях;

$ЗТ_{mdi}$  – затраты на функционирование механизма по реализации желания для d-ой потребности i-ой личности;

$ЖЛ_{di}$  – желание по удовлетворению d-ой потребности i-ой личности, выраженное в ютилях;

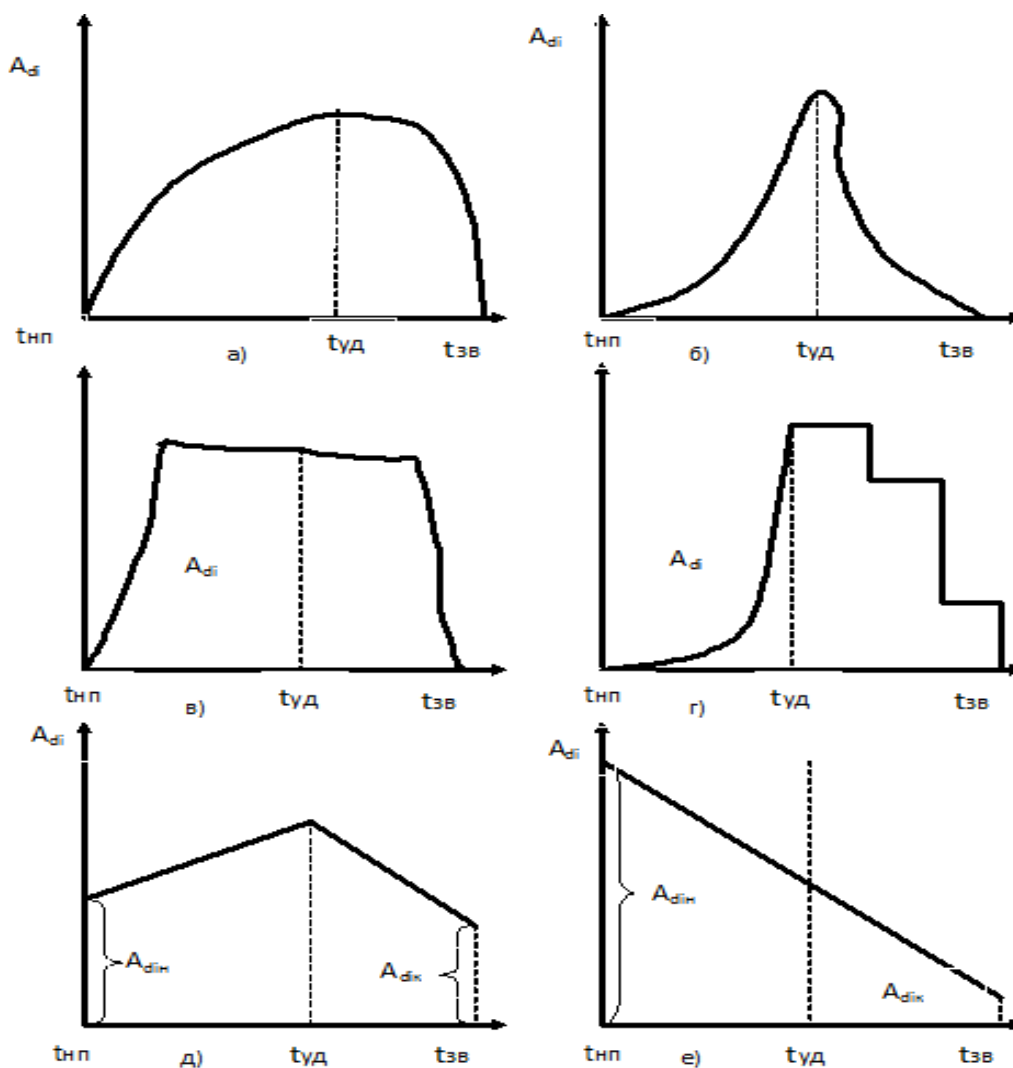
$A_{di}$  - величина d-ой потребности i-ой личности.

Второй уровень. Результат достигнут в крайне малой степени. Потребность, сформированная ранее, почти не удовлетворена. В этом случае может быть предложена следующая формализация:

$$ПР_{di} = A_{di}; \quad ЗТ_{mdi} > 0; \quad ЖЛ_{di} > 0 ; \quad ЖЛ_{di} < 0$$

Величина  $A_{di}$ , как правило, зависит от времени. От момента возникновения потребности, до начала ее удовлетворения и в процессе удовлетворения величина  $A_{di}$  может изменяться различным образом. На рис.9 представлено несколько типовых зависимостей  $A_{di} = f(t)$

Третий уровень. Результат достигнут, но в недостаточной степени. Потребность, сформированная ранее, достигнута в большой степени, хотя имеются отдельные моменты не полностью совпадающие с  $ПР_{di}$ .



*Рис.10. Примеры типовых зависимостей  $A_{di} - t$ .*

$ПР_{di} = A_{di}; \quad ЗТ_{mdi} > 0; \quad ЖЛ_{di} \approx A_{di}$

Четвертый уровень. Результат достигнут в большем объеме, чем ожидалось.

$ПР_{di} = A_{di}; \quad ЗТ_{mdi} > 0; \quad ЖЛ_{di} > A_{di}$

Пятый уровень. Результат достигнут, но не тот, что ожидался.

$ПР_{di} = A_{di}; \quad ЗТ_{mdi} > 0; \quad ЖЛ_{di} \neq A_{di}; \quad ЖЛ_{di} = B_{di},$

где  $B_{di}$  – новое представление о результате достижения (удовлетворения) потребности.  $B_{di}$  не совпадает по содержанию (свойствам, состоянию, поведению и характеру системного представления потребности).

Достижение результата по удовлетворению определенной потребности связано с качеством жизни. Однако данная связь не является прямой и однозначной.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Психологический словарь. М.: Педагогика, 1983;
2. Кондаков И.М. Психология. Иллюстрированный словарь. СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК; ОЛМА-Пресс, 2003;
3. Психологический словарь. М.: Педагогика-пресс, 2001;
4. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. Т. 2. М.: Педагогика, 1983;
5. Обуховский К. Психология влечений человека. М.: Прогресс, 1972;
6. Психология. Словарь. М.: Политиздат, 1990;
7. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983.