

Кирсанов Константин Александрович
д.э.н., профессор ФГБОУ ВПО ГУУ, г. Москва
Kirsanov K.K., Doctor of Economic Sciences, Professor
E-mail: 123-ank@mail.ru

Авраменко Андрей Алексеевич,
К.э.н., доцент,
ФГБОУ ВПО ГУУ, г. Москва

Экспертиза общественного сознания: исходные понятия

Аннотация: Предложена система понятий раскрывающих суть экспертной деятельности и показано, что глобальное развитие человечества связано с экспертизой общественного сознания (ЭОС). Разработана классификация показывающая, что влияет ЭОС на состояние политического строя, введены представления об автаркической, челночной, фиксирующей, адаптирующей и элитарной ЭОС.

Ключевые слова: экспертиза, сознание, свойства личности, политическая система, автаркическая, челночная, фиксирующая, адаптирующая, элитарная ЭОС.

Успешность/не успешность политики модернизации экономики государства в определенной мере зависит от того, как решается проблема: «Власть – эксперт - общество». Однако качественное решение этой актуальнейшей проблемы сдерживается с одной стороны большим количеством неверных точек зрения (мифов самого различного уровня) на нее, а с другой – наличием неверных управленческих решений связанных с неразвитостью экспертных сообществ в России. В связи с этим возникает необходимость в глубоком тщательном анализе данной темы¹.

Под Экспертным сообществом будем понимать системно сформированные коллективы личностей, удовлетворяющие свои потребности с использованием технологий механизмов и инструментов интеллектуальной деятельности, соответствующие нормам и морали, принятым в данной социальной группе. Экспертные сообщества в том или ином виде существовали всегда и во всех обществах. Однако исторические аспекты требуют особого рассмотрения и поэтому в данной статье они не исследуются.

Прежде всего, необходимо определиться с понятием «экспертная деятельность». В современной литературе посвященной данной проблематике имеется ряд определений. Однако, по мнению авторов, все они строятся на представлениях связанных с научной деятельностью.

¹ В краткой статье невозможно раскрыть все грани обозначенной темы. Поэтому далее большее внимание уделяется понятийной основе и некоторым возможным предложениям по совершенствованию системы формирования экспертных сообществ в России.

Не отрицая данной концепции целесообразно предложить определение, исходящее из экономическо-системологических представлений.

Под экспертной деятельностью (ЭД) будем понимать процесс выявления (идентификации, обнаружения, констатации и т. д.) смены свойств (качеств, характеристик и т.д.), состояния, поведения, характера жизнедеятельности и тенденций развития (исходя из различных уровней агрегации) объекта(ов) исследования (в том числе целеобъединённых группировок, базирующихся на своих интересах, желаниях, устоях и фобиях), для развития прогрессивных процессов в существующем и, еще в большей степени, в будущем обществе, при наличии удовлетворения своих потребностей способами, приносящими, определенные интеллектуальные и экономические (финансовые) результаты.

Уровень ЭД зависит от большого количества факторов: от системы управления экономическим благосостоянием общества, принятыми нормами поведения и т.д. Все исследователи в данной области утверждают, что ЭД в обществе необходимо постоянно совершенствовать и целенаправленно развивать. Но, не понимая глубины данных процессов, общество будет прикладывать значительные усилия, не получая должного результата или получая негативный результат. В этой связи необходимо ввести новое понятие «Экспертизация общественного сознания».

Под экспертизацией общественного сознания будем понимать формирование системы аксиологических представлений, интеллектуальных образов и вербальных структур, как отдельных личностей, так и целых социальных страт, рассматривающих возможность и перспективность использования технологий интеллектуального труда для осуществления оценочной деятельности в самых различных отраслях бытия и удовлетворения собственных потребностей.

Исходя из представленных определений, можно сделать заключение о СИСТЕМНОМ ХАРАКТЕРЕ экспертизации общественного сознания (ЭОС). Это в свою очередь позволяет рассматривать экспертизацию общественного сознания (ЭОС) как многоуровневый объект исследования.

В самом общем случае целесообразно выделять пять уровней (категорий) ЭОС в зависимости от её величины:

- крайне малая величина ЭОС. Однако необходимо акцентировать внимание на том, что не существует социально-экономических систем (СЭС), у которых величина ЭОС равна нулю. Согласно аксиоматики рискологии, любая СЭС имеет величину ЭОС определенного значения, что обуславливается психотрофической природой взаимоотношений СЭС между собой и экономической целесообразностью получения выгод. Экспертная деятельность – атрибут человеческого общества. Экспертизация общественного сознания должна по своему уровню (дозе) точно соответствовать требованиям общества. В этом случае уместна аналогия. Экспертная деятельность подобна яду змеи: в малых дозах – дорогое лекарство; в превышающих дозах – медленное отравление; в больших дозах – причина мгновенной смерти.

- малая величина ЭОС характерна для социальных групп с высокой моральной ответственностью и консервативными нравственными устоями. Это либо стабильные общества, либо общества с автаркическим режимом управления. Автаркические (закрытые) общества накапливают внутренний потенциал ЭОС. После снятия режима автаркии происходит всплеск величины ЭОС. Именно эта особенность ЭОС во многом непредсказуема и от этого крайне трудно управляема.
- Законы развития экспертизации общественного сознания не сформулированы, что дает возможность осуществлять самые различные спекуляции специалистами технократического толка. Зачастую страшно не понимание самой ЭОС, а неграмотные усилия по её развитию, что нередко приводит к непоправимым результатам.
- средняя величина ЭОС связана с перестройкой общественных устоев. Каждая страна имеет свои качественные характеристики ЭОС и формы их выражения. Поэтому большей частью методы по изменению ЭОС, успешно применяемые в одной стране, не пригодны для другой. Россия уникальная страна с позиции формирования и развития ЭОС. Для нашей страны не просто не годятся существующие в других странах методы воздействия на ЭОС, а зачастую использование их приводит к совершенно неожиданным результатам;
- большая величина ЭОС является в определённой мере базой нарушения безопасности того политического режима, который существует в стране. Это связано с тем, что подвергается критике всё и вся, законы начинают исполняться исходя из собственного понимания, а не как требует общество исходя из своего потенциала и экономических возможностей. Начинает частично тормозиться экономическое развитие (во многом незаметно и на базе эволюционных технологий размыва прежних устоев), социальные институты незначительно деформируются, разрушается военный потенциал (прежде всего, за счёт падения дисциплины), нарастает интеллектуальная эмиграция и аналогичные процессы в определённой мере предопределяют институциональное развитие. В результате всех этих процессов страна становится не конкурентно способной и, либо сама разваливается на отдельные самостоятельно функционирующие территории, либо захватывается сопредельными государствами. Однако определение пороговых значений величины ЭОС представляется затруднительным и, прежде всего, в силу не разработанности методического аппарата. Нередко ЭОС трансформируется в криминализацию общественного сознания. Эта проблема в современной научной литературе не имеет разработок. При этом нередко в свою очередь за криминализацию общественного сознания принимаются объективные процессы. Чрезмерная ЭОС в отдельных случаях даже приводит к отвлечению сил и средств на борьбу с тем, что необходимо возвращать и пестовать. В этой связи можно использовать аналогию «парусник – ветер». Полный штиль – корабль недвижим, команда съедает все запасы и гибнет. Слабые дуновения – есть небольшие перемещения, но прибытие к месту назначения задерживается. Нормальный ветер – паруса наполнены, все энергично работают, буруны за кормой радуют. Сильный ветер – напряжение не спадает, команда устала, угрозы надоели. Шторм – ужас охватывает за свою судьбу.
- сверхбольшая величина ЭОС характерна для определенных обществ. В таких сообществах руководитель трансформируется в «улаживателя конфликтов» или

«вытерателя слёз». Властные полномочия в этом случае могут быть и регламентированы, но слабость управленческого звена, постоянная смена ориентиров (кто рядом – того и слушают) слишком дорого обходятся. Возникает ситуация, когда кроме собственных моральных устоев и специфических наклонностей каждого члена общества (социальной группы) нет никаких дополнительных ограничителей. Однако было бы наивно считать нежизнеспособной такую систему идеологических взаимоотношений.

Практика показывает, что в случае внешней угрозы ЭОС резко уменьшается. Группа людей, жизнь которых становится не безопасной, вынуждена переходить к системе с жесткой иерархией. Любой человек, живя в системе тоталитарных, авторитарных ограничений, в определенной степени подчиняется её законам. При этом властвует система ЭОС (её целесообразно назвать авторитарной экспертизацией общественного сознания и обозначить «А – ЭОС»), которая является базой формирования мышления индивидов. При изменении политического и, в еще большей степени, экономических режимов, начинают бурно осуществляться процессы трансформации системы мышления базирующейся на А – ЭОС. При этом часть населения неизменна в своих предпочтениях, часть переходит в качественно новое состояние, а большая - эклектически соединяет в себе старые и новые взгляды.

Экспертизация общественного сознания значительным образом влияет на состояние политического строя, имеющегося в данной стране. Можно выделить следующие уровни этого влияния:

- первый уровень. Происходит усиление тех политических сил, которые находятся у власти. В отдельных случаях такое положение можно считать частичным аналогом так называемой «просвещенной монархии». Узурпация власти поддерживается самыми различными механизмами. Причем, прогрессивная часть общества в основном положительно относится к той политике, которая проводится как в стране в целом, так и ее регионах. Уровень ЭОС либо почти неизменен, либо диффундирует в соответствии с инвестологическими законами;

- второй уровень. ЭОС почти не влияет на расстановку политических сил. В обществе достигнуто равновесие, которое устраивает (почти устраивает) всех. При этом сами лидеры, лоббирующие свои интересы и тех политических групп, которые они представляют, стремятся сохранить равновесие. Как правило, это хрупкое равновесие не может существовать долго и нарушается в силу естественных причин, в особенности при выбытии из жизненного цикла главного руководителя страны (региона). Уровень ЭОС в этом случае изменяется спонтанно и непредсказуемым образом. При этом наибольшее его увеличение сосредоточивается там, где максимизируются финансовые или ресурсные потоки. Общество чутко реагирует на изменение благосостояния и политические возможности социальных групп;

- третий уровень. ЭОС начинает влиять на безопасность политического строя. Но это влияние не так значительно, чтобы уделять ему большое внимание. Большей частью создается впечатление, что все процессы либо идут от несознательности людей, либо инспирируются извне (враждебные силы раздувают огонь недовольства). В такой ситуации нередко много говорится о необходимости усиления научно-технического развития (СССР), модернизации экономики (сегодняшние требования руководства страны), борьбы с коррупцией, бандитизмом и т.д. Но, в то же время идёт больше разговор нежели практические дела. Большая величина ЭОС не позволяет объединить те силы, которые должны изменять общество пороговыми механизмами.

- четвёртый уровень. ЭОС значительно влияет на безопасность политического строя. Все понимают, что общество больно, необходимы меры по оздоровлению ситуации. Проис-

ходит объединение социальных групп не на базе своих внутренних интересов, а на базе отражения внешней угрозы. Однако чаще всего дальше общих разговоров дело не идет. Это во многом объясняется объективными причинами;

- пятый уровень. ЭОС ставит под угрозу всю безопасность политического строя и экономического развития страны. Прогрессивные деятели понимают необходимость проведения радикальных изменений, но инерционность, консервативность мышления части электората не способствует реализации любых прогрессивных начинаний. Создается, если не революционная, то предреволюционная ситуация. Вырастает и начинает довлеть (как это происходило много раз в нашей стране) вопрос: «Что делать?»

В реальной практике реализуются несколько уровней ЭОС, т.е. в одних сферах жизни человека ЭОС связана с большей величиной, а в других с меньшими.

Для целей данного анализа целесообразно выделять следующие семь сфер деятельности современного человека (рис 1). Однако исследований по обозначенной проблеме (различие ЭОС в зависимости от сфер жизнедеятельности человека) в настоящее время не обнаружено.

Например, изменение ЭОС в научно-познавательной сфере отличается от того, что происходит в производственно-финансовой сфере. Но в тоже время эти сферы соприкасаются между собой (взаимодействуют по определённым законам), что влечёт взаимопроникновение одной системы взглядов в другую систему взглядов (формирование ЭОС в одной сфере деятельности человека тесно переплетено с другой сферой деятельности человека – аксиома единства психических и интеллектуальных процессов). Таким образом, необходимо констатировать серьёзную сложность рассматриваемой проблемы и невозможность однозначных суждений на базе чисто интегральных оценок. Прежде чем перейти к разработке мероприятий по снижению ущербов от формирования КОС, необходимо провести анализ современного состояния решения проблемы в стране.

Экспертизация общественного сознания связана причинно-следственными связями с большим количеством факторов (рис.1). Естественно, что ЭОС в свою очередь влияет на перечисленные факторы. Одновременно требуется констатировать, что это взаимовлияние не одинаковое по своей силе (мощности) и изменяется во времени. Прежде всего, сегодня обращают на себя внимание в этой связи проблемы экономического развития страны.

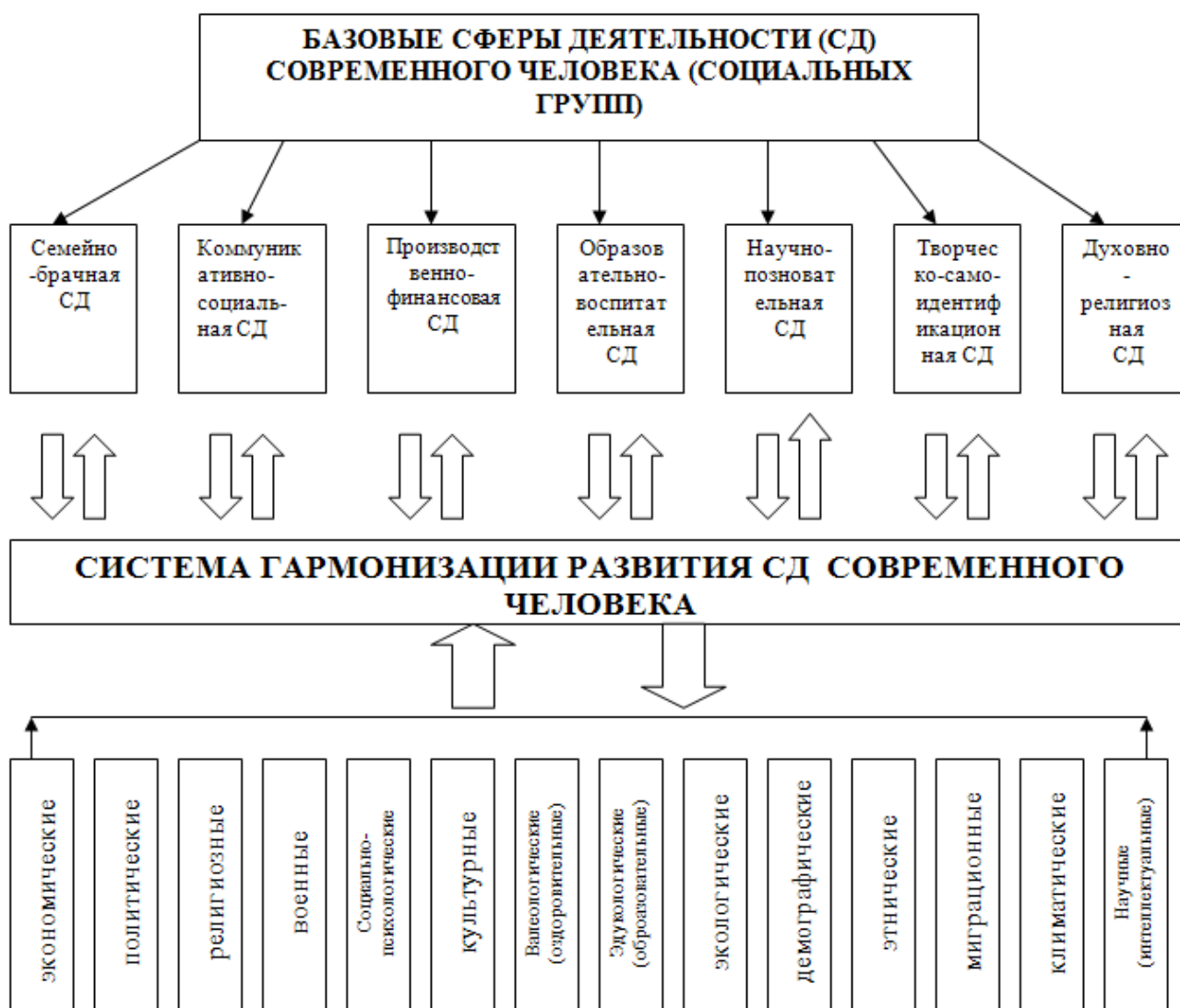


Рис. 1. К вопросу о взаимодействии системы ЭОС и сфер деятельности (СД) Человека (социальных групп) – исходная теоретическая модель

Естественно, что особое место в решении проблем ЭОС занимают вопросы так называемой переходной (кризисной, циклической, пороговой и т. д.) экономики. Переходная (кризисная) экономика, как системное явление, привлекла внимание исследователей еще в 30-х годах. Однако проблемы переходной (кризисной) экономики как международного явления возникли гораздо раньше – в принципе, с момента зарождения экономики как социального явления. Однако только в конце 70-х годов появились серьезные исследования этой сферы. У переходной экономики есть объективные составляющие, которые нельзя игнорировать. В отечественной науке и экономической практике интерес к проблемам переходной экономики отчетливо проявился в 80-е годы. Это было обусловлено как социально-экономическими причинами, связанными с возрастанием ее роли в народном хозяйстве, так и с идеологическими причинами. Последние проявились в стимулировании руководством страны научных исследований.

В настоящее время единого общепринятого универсального понятия переходной (кризисной) экономики не сформулировано. Многообразие позиций обусловлено, как правило, различиями в характере решаемых авторами теоретических и прикладных задач, а также в ме-

тодологии и методике исследования. Экспертизация общественного сознания определённым образом связана со всеми сферами жизни человека (социума), что представлено на рис. 1 стрелками, показывающими движение информационных потоков. Далее представлен краткий анализ (для первых четырёх сфер жизни человека) современного состояния решения проблем ЭОС в России, исходящий из концепции, предложенной согласно рис. 1, и позволяющий выявить наиболее значимые проблемы обозначенной темы.

- **семейно-брачная сфера жизни человека (СБСЖЧ).** СБСЖЧ имеет крайне специфическую форму экспертизы (экспертных проявлений) сознания индивидов, входящих в ее состав. Ребенок от рождения не имеет представлений о нормах поведения («Что такое хорошо, что такое плохо»). Уровень экспертной деятельности, интеллектуального труда в семье и как следствие сознания формирующейся личности в самом общем виде зависит от того, чему учат в семье. Прежде всего, это сведения (стандартные нормативы - СН) о нормах правилах поведения (СН – о нормах поведения), какие примеры (стереотипы, отдельные значимые факты и т.д.) доступны для ощущений и осмысления, (БВ – базовые восприятия, показывающие нормы поведения в жизни), а также какой уровень девиантности поведения, связанного с врожденными особенностями (ОП – отклоняющиеся психоинтеллектуальные процессы). Так, если отец в семье не работает или зарабатывает меньше жены и при этом не имеет домашних обязанностей, то все его наставления, нравоучения, требования к ребенку будут вряд ли восприняты адекватно. Отец, хочет того или не хочет, с одной стороны криминализирует сознание будущей личности, а с другой учит анализировать и делать экспертные оценки не соответствующие его пониманию. Экспертная деятельность нередко начинается там, где ничтожество может реализовать свои амбиции и проявить бессердечность характера. Современные семейно-брачные отношения характеризуются многочисленными кризисными явлениями, которые явно и еще больше неявно порождают процессы экспертизы общественного сознания. Следовательно, необходимо осуществить глубокий АНАЛИЗ данного явления. Однако такой анализ сегодня затруднен в силу самых различных причин и, прежде всего, методического характера.
- **коммуникативно-социальная сфера жизни человека (КССЖЧ)** имеет сложную структуру, при чем отдельные составляющие влияют на ЭОС не одинаково. Так за качество коммуникативных процессов ответственность несут так называемые силовые ведомства, которые обладают значительной властью. Бесконтрольность действий силовиков приводит к тому, что главной криминальной силой являются те, кто предназначен бороться с негативными явлениями. Современное Человечество и Россия, в том числе (на паритетных началах), совершает переход к так называемому договорному обществу. Договорное общество предполагает качественно новую систему оценок деятельности Человека (как значимой Персоны) и отдельных институтов, функционирующих в лоне динамически изменяющегося социума. Структуры, отвечающие за качество социально-коммуникативной (здесь коммуникативность понимается расширительно, а не только как вербальные взаимоотношения) сферы, должны оцениваться по многокритериальной системе, включающей в себя традиционные и нетрадиционные подходы. Новое общество должно исходить из новых АНАЛИТИЧЕСКИХ понятий. Но как показывает литературный анализ, сегодня аналитические и экспертные разработки исходят либо из ретроспективных моделей («примеривание» взглядов, исповедовавшихся в СССР), либо из желания ис-

пользовать опыт западных стран, прежде всего, США, как панацеи от всех бед. И мир, и Россия ищут новые подходы в решении проблем ЭОС. Но это далеко не простая задача.

- **производственно-финансовая сфера жизни человека (ПФСЖЧ).** ПФСЖЧ имеет сегодня наибольшее идеологическое (правильнее говорить - воззренологическое) влияние на формирование системы ЭОС. Именно данная сфера в основном сегодня генерирует те экономические, в совокупности с политическими, проблемы, которые переживает и, видимо долго будет переживать, мир.

Из всего многообразия вопросов, исходя из приоритетности и глубины влияния на решаемую проблему, целесообразно выделить вопросы, связанные с взаимодействием процессов ЭОС и экономики. Экономика сегодня, как констатируют многие исследователи, ключевой фактор развития общества, науки, морали, образования и создания условий функционирования воспроизводственной функции человека в нормальном состоянии. В настоящее время в развитых в промышленном отношении странах экономика медленно, но уверенно из **производящей** начинает трансформироваться в **преобразующую**. Этот факт редко связывают с экспертной деятельностью, но именно данная трансформация влияет на всю систему ЭОС.

Для России экономическое развитие усугубляется множеством дополнительных проблем, связанных с решением задач рисков и безопасности. Большинство этих проблем имеет глубокие исторические корни. При переходе от планово-экономических механизмов хозяйствования к рыночным механизмам хозяйствования, была выбрана (экспертами приближенными к властным структурам), так называемая, американская модель экономики. «Сравним укрепленную отраслевую структуру ВВП РФ и США в 1990 г.» (табл. 1). В известном смысле структуру экономики США можно считать модельной для развитых рыночных экономик» [Ясин Е.Г. Структура Российской экономики и структурная политика: вызовы глобализации и модернизации. Модернизация экономики и глобализация в трёх книгах. Книга 1: «Государственный Университет, Высшая школа экономики. При участии всемирного банка и международного валютного фонда. М.: Издательский дом ГУВШЭ–2009. стр. 10-11.].

При рассмотрении изменений в сфере любой человеческой деятельности крайне важны те концептуальные положения, которые взяты за основу и на базе которых строится определенная модель. Модель перехода к рыночной экономике была предложена реформаторами следующего вида. «В свое время я изобразил процесс структурной перестройки в форме графика» (рис.2) [Ясин Е.Г. структура Российской экономики и структурная политика: вызовы глобализации и модернизации. Модернизация экономики и глобализация в трёх книгах. Книга 1: «Государственный Университет, Высшая школа экономики. При участии всемирного банка и международного валютного фонда. М.: Издательский дом ГУВШЭ–2009. стр. 181].

Таблица 1

Укрупненная отраслевая структура ВВП США и России в 1990 г., %

Укрупненная отраслевая структура ВВП США и России в 1990 г., %	США	РФ
Промышленность	19,3	38,0
Сельское хозяйство	1,6	16,6
Строительство	4,0	9,6
Транспорт, связь, жилищно-коммунальное хозяйство	8,8	13,3
Торговля	14,8	5,6
Финансовые услуги	18,1	0,9
Услуги нерыночные	17,0	13,7

КОММЕНТАРИЙ: Если сложить цифры, приведенные в колонках табл. 1, то получится следующий результат: США- 83,6% и РФ – 97,7%. Обычно считается (для строгих исследователей, экспертов уважающих принятые нормы), что эта цифра должна быть 100% (база сравнения нормируется в обязательном порядке).

При описании системы ЭОС необходимо разграничивать на каких уровнях происходит анализ. В самом общем виде целесообразно выделять следующие уровни:

- страновой. Исследуются процессы влияния ЭОС в России, связанные с международным распределением труда и специфики обратных связей. При этом учитываются усиливающиеся во всём мире проблемы глобальной конкуренции, что обусловлено становлением экономики знаний и повсеместной интеллектуализации труда.

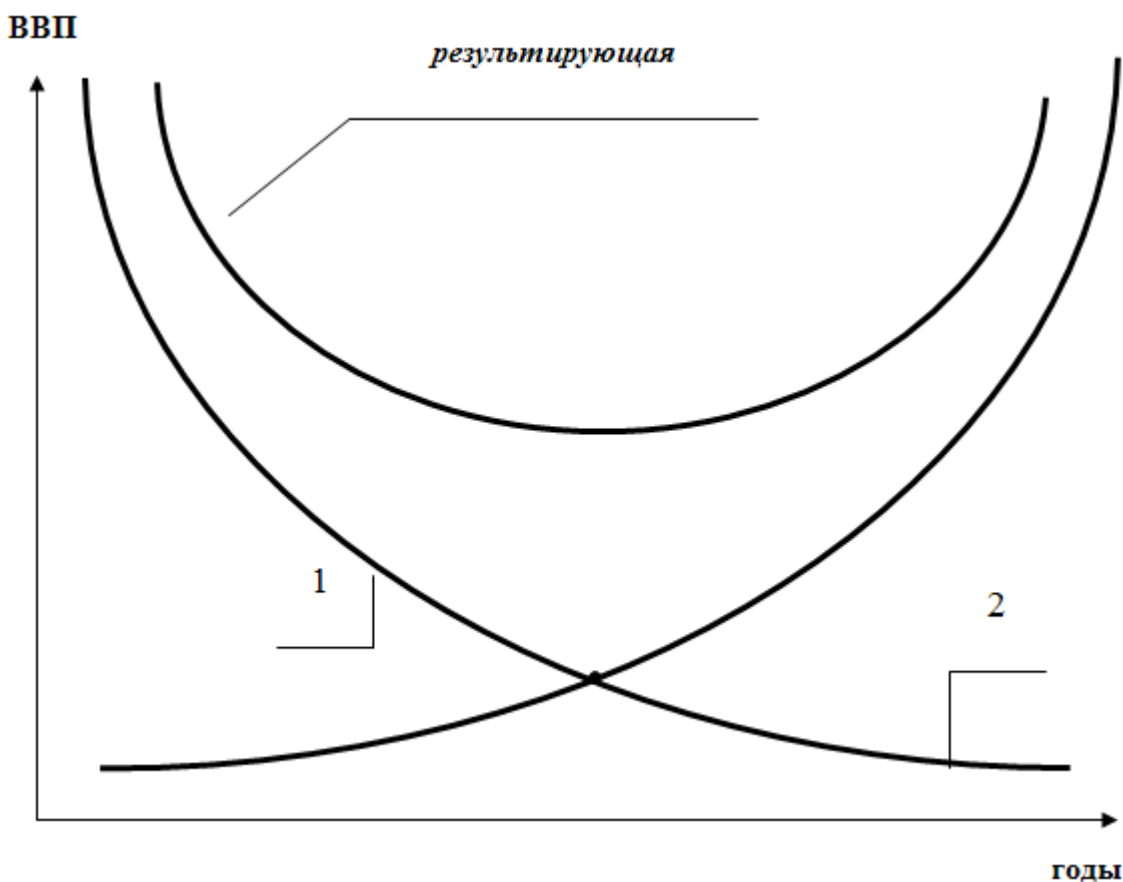


Рис 2. Идеальная модель изменения величины ВВП, предложенная реформаторами при осуществлении рыночных преобразований в России.

1- устаревшее производство (техника, технология, трудовой потенциал, финансовое сопровождение) товаров и услуг;

2- прогрессивное производство (техника, технология, трудовой потенциал, финансовое сопровождение) товаров и услуг.

- региональный. Исследуются процессы влияния ЭОС международной и межрегиональной миграции на экономику конкретных территориальных образований. При этом учитываются различия, существующие между регионами, в экономическом развитии и социально-трудовых отношениях.
- объектовый (поселковый, городской). Исследуются процессы влияния формирования ЭОС международной, межрегиональной и поселковой экономики на развитие конкретного города (поселка). При этом учитывается неопределенность в формировании ЭОС и во взаимовлиянии со спецификой социально-трудовых отношений.
- личный. Исследуются процессы влияния ЭОС международной, межрегиональной и поселковой экономики на развитие конкретного человека (индивидуума).

На каждом уровне формируется свой массив проблем.

Устойчиво проявляющиеся свойства и особенности взаимодействия процессов формирования ЭОС и экономического развития в значительной степени зависят от глобаль-

ных процессов, происходящих в развитии современного мира. Так, чем выше уровень интеллектуального труда и экономического благосостояния в стране (регионе, поселке), тем рождаемость в ней (в них) ниже, а миграционные потоки (трудовой миграции) значительнее, что прямо влияет на глубину ЭОС и в том числе на рост социального напряжения. Глобальные изменения в процессах формирования ЭОС служит фоном, на котором разворачиваются специфические для каждой страны, региона и города (поселка) процессы. Часть некоторых имеет временные, а часть - устойчивые свойства и особенности. Для России значительными процессами, оказывающими влияние на экономическое развитие, были смены характера системы формирования и поддержания ЭОС. Однако исследований по данному вопросу не то что не достаточно, а они строятся на устаревших концепциях, что ещё больше запутывает проблемы обозначенной темы. Для частичного устранения данных несоответствий предлагается периодизация формирования системы ЭОС в России, предполагающая выделение нескольких циклически взаимосвязанных этапов (рис. 3 и 4). Выделено пять этапов (данная периодизация предлагается впервые и при необходимости может быть представлена в углублённом виде):

- Автаркическая ЭОС (А- ЭОС);
- Челночная ЭОС (Ч - ЭОС);
- Фиксирующая ЭОС (Ф -ЭОС);
- Адаптирующая ЭОС (М - ЭОС);
- Элитарная ЭОС (Э - ЭОС).

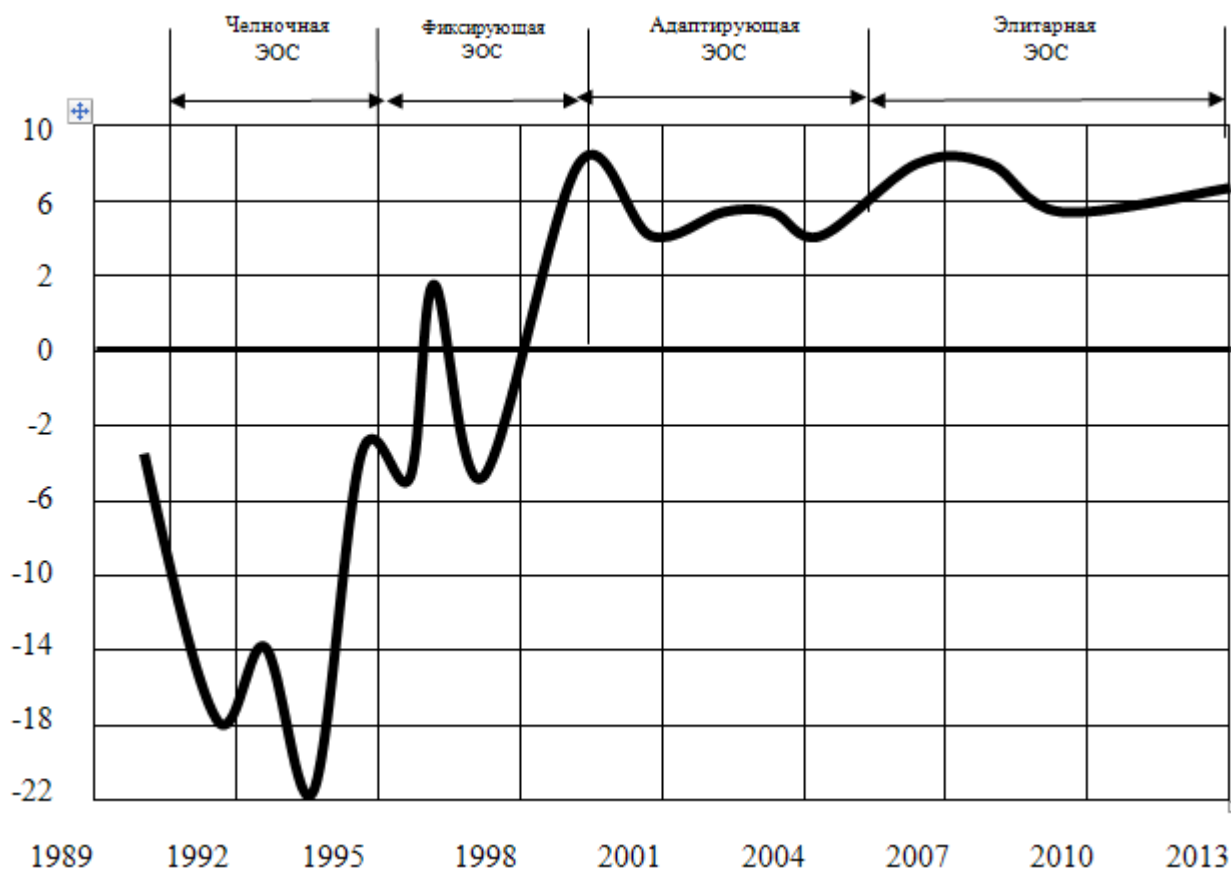


Рис 3. Корреляция ЭОС с изменением ВВП (валового внутреннего продукта).

- **Автаркическая ЭОС (А - ЭОС)** связана с наличием в стране политического режима, который регламентирует основные процессы жизни общества в жёстких рамках.

- **Челночная ЭОС (Ч - ЭОС)** связана с разрушением автаркического режима и переходу к принципиально новой политике на уровне государства. При этом проблемы ЭОС начинают формироваться качественно по-другому, на иной идеологической основе. «Лихие 90-ые» говорят сегодня о тех годах современные социологи. «Шоковая терапия» говорят о тех годах экономисты. «Разгул преступности» вздыхают им вслед юристы.



Рис 4. Блочное представление изменения ЭОС на разных этапах экономического цикла (экономического развития страны)

- **Фиксирующая ЭОС (Ф - ЭОС)** связана с тем, что начали закрепляться те нормы поведения, которые родились в предыдущем периоде. При этом регионы чётко разделились на те, в которых процессы смены формирования ЭОС на новой основе прошли челночный этап и которые задержались в своём развитии. К сожалению глубоких разработок, по этому вопросу не обнаружено.

- **Адаптирующая ЭОС (М - ЭОС)** связана с тем, что возникла необходимость в переориентации всей государственной политики, что и произошло с приходом к власти России нового руководства в новом веке.
- **Элитарная ЭОС (Э - ЭОС)** связана с тем, что страна в целом начала жить по законам, где основное население (в основном) занимается трудовыми процессами, связанными с управлением, а мигранты выполняют тяжёлую физическую работу (более подробно данная проблематика с теоретических позиций освещена, например, в работе Кирсанов К. А., Кондратович И. В. Экономическая элитология: исходные понятия. М.: СВР-АРГУС, 2010. – 242 с.).

- **образовательно-воспитательная сфера жизни человека (ОВСЖЧ)**. Образование влияет на ЭОС многогранно и во многом непредсказуемым образом. Образование поднимает общий интеллектуальный уровень общества, что с одной стороны должно увеличивать уровень ЭОС, а с другой – знания дают сведения о том, как более хитро, изощреннее обойти существующие требования к общественным нормам, что криминализирует экспертную деятельность. Важнейшей задачей для современной экономики нашей страны, как заявляют видные политические деятели, является переход с сырьевого на инновационный путь развития. Многие ученые и специалисты ведут речь о необходимости построения институциональной основы для практической реализации иницилируемого преобразования экономики и неспособности глубоких процессов в этом направлении из-за низкого уровня экспертной деятельности. В этой связи необходим поиск новых, во многом нетрадиционных подходов к разрешению имеющейся проблемы. Особую роль в этой связи должна сыграть высшая школа, которая должна взять на себя роль решения следующих задач:

- воспитание и образование национальной элиты (здесь под элитой понимается объединение людей, которые берут и еще в большей степени возьмут в будущем на себя принятие стратегических решений), ставящей интересы собственной страны выше личностных;
- передача следующим поколениям нравственных и этических норм, традиций, позволяющих соответствовать высокому званию гражданина России и служащий моральным авторитетом жителям других стран;
- создание в ВУЗах систем коммерциализации, исключающих дух наживы и в то же время раскрепощающих творческий потенциал личностей. Другие сферы жизни общества также должны рассматриваться под углом минимизации ущербов от недостаточного уровня развития в нашем обществе экспертной деятельности.