

Гусар Светлана Александровна

S.A. Gusar

**ФГБОУ ВПО Финансовый университет
при правительстве Российской Федерации**

Ярославский филиал

г.Ярославль, ул.Кооперативная, д.12а

**Finance Academy under the Government
of the Russian Federation, Yaroslavl Branch**

Кандидат экономических наук

Ст.преподаватель

Ph.D (economics), senior Lecturer

E-mail: gusar-sa@yandex.ru

**Интеллектуализация предпринимательской деятельности: обзор
теоретических подходов к определению сущности и структуры**

**The intellectualization entrepreneurial activity: a review of theoretical approaches to
determining the nature and structure**

Аннотация: В работе рассматриваются вопросы интеллектуализации предпринимательского сектора. При этом на первый план выходят проблемы выбора адекватных концепций управления и поддержки инновационной деятельности предприятий со стороны государственных структур. Особенно это актуально для территориального развития субъектов Российской Федерации в принципиально новых организационно-экономических условиях деятельности, появление которых обусловлено интеллектуализацией экономики в целом.

The Abstract: This paper deals with the intellectualization of an entrepreneurial sector. At the same time the problem of selecting appropriate concepts of management and support of innovation activities of enterprises by government structures coming to the fore. This is especially true for the regional development of the Russian Federation because of fundamentally new organizational and economic conditions. The new conditions are caused by intellectualization of the economy as a whole.

Ключевые слова: Интеллектуализация. Предпринимательство. Инновации. Политика. Территориальное развитие. Хозяйственная деятельность

Keywords: Intellectualization. Entrepreneurship. Innovation. Policy. Regional development. Conomicactivity

В связи с востребованностью высокотехнологичных товаров прогрессирует процесс интеллектуализации производительных сил, возрастает потребность в инновационно-активных предприятиях, то есть возникает практическая необходимость либо создания новых, либо совершенствования действующих коммерческих предприятий на основе внешних и

внутренних интеллектуальных ресурсов. Из всего многообразия проблем в данной работе рассматриваются вопросы интеллектуализации предпринимательского сектора. При этом на первый план выходят проблемы выбора адекватных концепций управления и поддержки инновационной деятельности предприятий со стороны государственных структур. Особенно это актуально для территориального развития субъектов Российской Федерации в принципиально новых организационно-экономических условиях деятельности, появление которых обусловлено интеллектуализацией экономики в целом.

В большинстве научных работ, посвященных этим проблемам, рассматриваются вопросы интеллектуализации экономики в целом или труда в частности, уровень же интеллектуализации именно предпринимательского сектора не рассматривается вообще. Практически отсутствуют работы посвященные вопросам управления процессом интеллектуализации и возможным путям развития в этом направлении предпринимательства, а также отсутствует рассмотрение интеллектуализации региональных бизнес структур.

В научной литературе не нашло достаточного отражения обобщение многообразия вариантов имеющейся отечественной и зарубежной практики интеллектуализации, а также не в полной мере разработан методический инструментарий для системного решения комплекса проблем адаптации инновационных предпринимательских структур к высокой динамике внешней среды, таких как: поддержка со стороны государства инновационно-активных предприятий, ориентация управленческих решений на создание организационно-экономических стимулов к снижению издержек инновационного производства, сохранению надежности производства и качества выпускаемой продукции; своевременное выявление потребностей в изменениях; регламентация состава и порядка проведения процедур, входящих в процессы интеллектуализации.

Таким образом, актуальность темы обусловлена отсутствием комплексного подхода к интеллектуализации предпринимательской деятельности с целью увеличения количества инновационно-активных предприятий, ориентированных на создание организационно-экономических стимулов к снижению издержек интеллектуализации производства и учитывающего высокую динамику внешней среды.

Объектом изучения в настоящей работе является эволюция концептуального подхода и аналитического видения проблем интеллектуализации предпринимательской деятельности, ее основные параметры и характеристики в процессе модернизации, становление и основное содержание ныне действующей системы управления инновационной деятельностью предприятий со стороны государства.

Автор рассматривает интеллектуализацию предпринимательства, как ключевой фактор в достижении поставленных целей экономических преобразований, ибо считает принципиально важным, кто и каким образом выполняет конкретные социально-экономические задачи. Поэтому неслучайно в центре внимания исследования нормативные документы, стратегии, законы и другие нормативные акты, отражающие процесс создания и динамику развития механизма интеллектуализации предпринимательской деятельности, а также практическое функционирование коммерческих структур в новой экономике.

Конкретизация направлений государственной поддержки развития инновационно-активных предприятий предопределяет необходимость должной интерпретации основных понятий. В этой связи анализируется термин «интеллектуализация». Цель настоящего исследования во многом определялась особенностями его объекта и заключалась в том, чтобы проанализировать содержание основных направлений государственной политики с точки зрения

их адекватности социально-экономической ситуации в стране, и дать оценку их содержательности и результативности.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие основные задачи: провести системный анализ предметной области интеллектуализации предпринимательской деятельности и определить способы интеллектуальной поддержки указанного сектора, определить набор формальных показателей интеллектуализации предпринимательского сектора региона, разработать технологию выявления скрытых резервов активизации инновационной деятельности предприятий, построить когнитивную модель ситуационного анализа процессов интеллектуализации предпринимательской деятельности.

Сложность задачи управления инновационными процессами в предпринимательском секторе определяется трудностью оценивания уровня интеллектуальных возможностей и потенциала, который характеризуется множеством количественных и качественных показателей. Необходимо учитывать комплексный характер и разнообразие конфигураций деятельности коммерческих структур, составов технических средств интеллектуализации деятельности и процессов, информационного обеспечения, спектр решаемых задач. На данный момент отсутствует единая методика формирования интеллектуального потенциала предпринимательства и его составляющих. В результате наблюдается неадекватно низкая отдача от значительных затрат на внедрение инновационных технологий в коммерческих организациях.

В данной работе применяются следующие методы исследования: системный анализ, объектно-ориентированный анализ, онтологический подход к представлению знаний, формальные логические модели.

Для того чтобы рассмотреть проблему интеллектуализации предпринимательской деятельности, для начала необходимо провести анализ сущности понятия «интеллектуализация».

Термин «интеллект» происходит от латинского слова «intellectus» - разумение, постижение, разум.

Ю.М.Осипов дает полное и развернутое определение данного понятия: «Интеллект – работающий ум, как и работающее сообщество умов, однако на сами по себе, а вкуче со всем человеческим организмом, с сопряженным с ним сознанием, вместе с разумом, чувствами, инстинктом, душой и духом, вместе с подсознательным, сверхсознательным и бессознательным, вместе с языком-словом и культурой, всем природным, социальным и цивилизованным контекстом»[19].

Горский Ю.М. [11] – делит интеллект по глубине:

1. «Тупой» (автоматный) интеллект: а) формальный (на превышающий регламентированных обязанностей); б) неформальный (наличие тезаурусов больших, чем это требуется для выполнения регламентированных обязанностей).

2. «Ординарный» интеллект: а) формальный; б) неформальный.

3. «Творческий» интеллект: а) первого порядка (извлечение «новой» информации из «собственных» или «смежных» тезаурусов, находящихся на том же уровне иерархии; б) второго и т.д. порядков (извлечение «новой» информации из «смежных» тезаурусов, находящихся на более высоких уровнях иерархии).

Градации интеллекта по широте.

1. «Узкопрофильный» интеллект (в пределах «собственного» тезауруса).

2. «Широкопрофильный» интеллект: а) первого порядка (наличие «смежных» тезаурусов того же уровня иерархии); б) второго и т.д. порядков (наличие «смежных» тезаурусов более высоких уровней иерархии).

Как видно из представленных определений, интеллект неотделим от личности и всегда связан с активностью человека, выражающейся в деятельности, т.е. процессе реализации своих способностей.

Некоторые ученые полагают, что «процесс интеллектуализации – одно из стержневых направлений в преодолении существенных различий между умственным и физическим трудом в материальном производстве» [1, с.168].

Интеллектуализация хозяйственных отношений обычно увязывается с нарастанием процесса информатизации общества и экономики, с превращением индустриальной экономической системы в постиндустриальную экономику. При этом постиндустриальное общество определяется как общество, в экономике которого приоритет перешел от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышения качества жизни; в котором класс технических специалистов стал профессиональной основной группой и, что самое важное, в котором внедрение нововведений все в большей степени стало зависеть от достижения теоретического знания [4, с.27].

В научной литературе для обозначения нового этапа развития мировой экономики используются многообразные по названию, но единые по содержанию термины, такие как: постиндустриальная экономика, инновационная экономика, информационная экономика, экономика, основанная на знаниях, интеллектуальная экономика.

Рассмотрим каким же образом ученые трактуют процесс интеллектуализации экономики, и какие причины вызвали ее формирование на современном этапе развития человеческого общества.

Летунов Д.А. полагает, что «интеллектуализация современной экономики представляет собой объективный процесс, который закономерно предопределяется новым качеством роли и места человека в системе хозяйственных отношений. Превращение человека, одновременно, в цель, средство и условие созидательной деятельности обязывает по-новому характеризовать процессы индивидуального и общественного воспроизводства. Следовательно, актуализируется пространство «производства» самого человека как созидателя ноосферных ценностей, что «фокусируется» в создание и мультипликативное развитие глобального информационного пространства как общей ресурсной основы для последующей актуализации определенной части этой информации и трансформации ее в востребованные личностью и обществом новейшие знания. В связи с этим, не конкурентно-рыночное, а дискурсивное экономическое пространство приобретает особую актуальность» [15, с.72].

Воронин В.Б. «интеллектуализация современной экономики – это объективно-императивный процесс формирования и развития высоконравственных основ хозяйственной деятельности» [4, с.35].

На наш взгляд заслуживает внимания точка зрения Вуйменкова С.А., который считает, что «повышение роли интеллектуальной компоненты производительных сил общества представляет собой объективный процесс в рамках исторического развития мирового хозяйства. Данный процесс связан с эволюционным вытеснением видов деятельности, базирующихся на физическом труде, их механизацией и автоматизацией. Результатом становится доминирование в экономике сферы умственного труда и ее внутренняя дифференциация с выделением информационных и интеллектуальных видов хозяйственной деятельности [6, с.12].

По мнению Касаткиной В.В. «интеллектуализация экономики - это процесс приобретения экономикой новых качеств, когда она начинает базироваться на знаниях, а информация и услуги приобретают сравнительно более высокую рыночную стоимость, чем та, которую имеют товары, обладающие натурально-вещественной формой»[13, с.15].

На наш взгляд, можно привести следующую таблицу, наглядно выделяющую отличия новой экономики от предшествующих этапов развития [24, с.20].

| критерий | доиндустриальное общество | индустриальное общество | постиндустриальное общество |
|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|--|
| Основной производственный ресурс | Первичные условия производства; сырье | энергия | информация |
| Тип производственной деятельности | Добыча (extraction) | Изготовление (fabrication) | Последовательная обработка (proussing) |
| Характер базовых технологий | трудоемкие | капиталоемкие | наукоемкие |

Однако процесс интеллектуализации не может идти в экономике в общем и не касаться составляющих ее элементов, и именно: хозяйственных отношений, процесса производства и труда.

По мнению Салихова Б.В. и Воронина В.Б., интеллектуализация хозяйственных отношений обычно увязывается с нарастанием процесса информатизации общества, с превращением индустриальной экономической системы в постиндустриальную экономику[20].

Стержнем нового хозяйственного уклада, возникшего на фундаменте информатизации и компьютеризации, выступает интеллектуальная деятельность, оттесняющая на второй план инструментальное и машинное производство материальных благ и услуг. Интеллектуальная деятельность перестает быть его приложением, придатком[26, с.8].

Воронин В.Б.[4, с.35-38] выделяет следующие характеристики интеллектуализации экономической деятельности:

1. интеллектуализация экономической деятельности является имманентным свойством или атрибутом хозяйственной деятельности;
2. интеллектуализация хозяйственной деятельности непосредственно не определяется информатизацией общества и экономики; развитие процессов информатизации лишь способствует ускорению интеллектуализации экономического бытия;
3. современный процесс интеллектуализации экономической действительности представляет собой «отрицание отрицания» предшествующих периодов хозяйственных отношений и человеческих взаимодействий;
4. интеллектуализация экономических трансакций и всего воспроизводственного процесса никоим образом не умаляет приоритета и основополагающей роли материального производства в постиндустриальном обществе... интеллектуализация экономики означает, что сфера материального производства приобретает новое качество...

Наука участвует в процессе интеллектуализации современного производства в двух формах: в форме материального (новые станки, приборы, технологии, организация) и в форме

личностного воплощения (в общеобразовательной и профессиональной подготовке трудящихся, развития интеллекта, творческих способностей). Самая сложная, самая современная техника не даст нужного эффекта и быстро выйдет из строя, если уровень применяемых в живом труде знаний будет ниже уровня знаний, опредмеченных в новой технике. Определяющим фактором становятся не обыденные, эмпирические профессиональные знания и навыки, как это имело место в недалеком прошлом, а научные знания и использование достижений передового опыта [1, с.171].

Киришин И.А. утверждает, что «стратегическим преимуществом интеллектуализации экономической деятельности являются выстраивание идеологии гуманизации производства, минимизации его материально-сырьевой зависимости и ориентация на создание добавленной стоимости посредством интеллектуальных технологий» [14, с.245].

Нарастание интеллектуальной составляющей профессиональной деятельности представляет собой длительный исторический процесс, обусловленный историческим развитием техники, этапы которого выделяют Дж. Бернал, Х. Бек, В.И. Шубин, Ф.Е. Пашков, И.А. Негодаев, В.С. Степин. К данным этапам относятся машинное производство, автоматизированное производство, информатизированное. Процесс интеллектуализации труда берет начало в период индустриализации. В частности впервые на это явление обратили внимание К. Маркс, М. Вебер. [5, с.15]

Шкаратан О.И. выделяет критерии интеллектуализации профессиональной деятельности:

- готовность к постоянной инновационной деятельности;
- умение ориентироваться в экстремальных ситуациях, принимать нестандартные решения, анализировать возникающие проблемы;
- готовность к сочетанию личных и групповых интересов, установлению контакта внутри своей группы и с другими коллективами;
- инициативность, предприимчивость [25, с.90].

На практике появление новых орудий труда необходимо влечет за собой рано или поздно обогащение, усложнение производственного опыта непосредственных производителей. Возникает тенденция все большего вытеснения физической силы умственной деятельностью [1, с.174].

Функциональные изменения в труде происходят в сторону все большей интеллектуализации, увеличения умственных операций, преобладания мышления в трудовом процессе [1, с.188].

Бочко В.С. [2, с.237] определяет вид интеллектуализации населения, который связан с ростом профессиональных знаний научно-технического и социально-экономического характера. Именно этот вид знания непосредственно влияет на возможность перехода территории на инновационный путь развития. Чем выше количество людей с профессиональным высшим образованием, особенно технического характера, тем больше шансов у территории воспринять инновационные формы развития, как производства, так и всей остальной жизни людей.

Высшей степенью интеллектуального развития общества является переход страны из разряда потребителей чужих знаний в генератор новых знаний. В этом случае возможности влияния и распространения национального капитала возрастают до мирового уровня, а конкурентные преимущества становятся его имманентной чертой [2, с.240].

Как полагает Новожилова Н.В. – «интеллектуализация труда - это процесс, постоянно обогащающийся знаниями и находящийся в динамическом состоянии, основными факторами его развития является образование, готовность его повышения, генетические способности и учет опыта предшествующих поколений [16, с.31]...- это увеличение доли интеллектуального труда в деятельности человека (общества)»[16, с.50].

На наш взгляд, несколько сомнительным представляется определение, предложенное Гогитидзе М.В. [9, с.83], по ее мнению под интеллектуализацией труда следует понимать «процесс исторического развития трудовых ресурсов, воспроизводящих свой человеческий капитал вследствие изменения приоритета покупательской активности по причине актуализации информационного обеспечения социально-трудовых отношений». Гораздо более полно и обоснованно раскрывается это понятие Санковой Л.В. [21, с.98] – интеллектуализация труда – онтогенетический процесс, обусловленный появлением в трудовой деятельности большого количества задач с «размытой» структурой, требующих нестандартный, инновационных подходов и решений.

Схожее определение мы находим у Голубевой Л.Ф., которая, к вышеуказанной смысловой составляющей, лишь добавляет некоторые «комментарии» - «процесс интеллектуализации труда - онтогенетический процесс использования и формирования в процессе труда интеллектуально значимых возможностей и способностей. Он обусловлен появлением в трудовой деятельности большого количества задач с «размытой» структурой, требующих нестандартных инновационных подходов и решений в различных аспектах профессиональной деятельности. Это выдвигает на первый план интеллектуальные затраты (по производству знаний, информации), что приводит в результате к видоизменению функциональной структуры труда. Внутренние изменения в структуре труда сказываются и на внешних его сторонах» [10, с.219].

Глухов Д.В. предложил термин интеллектуализации не просто деятельности, а именно управленческой: «интеллектуализация менеджмента – есть совершенствование механизмов использования интеллектуального капитала с помощью дополнительных знаний, принципов и методов, учитывающих возрастание значимости и роли нематериальных, интеллектуальных факторов производства» [8, с.106].

По мнению Бушмарина И. «интеллектуализация экономики и общества заметно проявляется в наши дни как реалии современности. В современном обществе рабочая сила, обладающая новаторским потенциалом, становится более важным фактором развития производства, чем передовая технология»[3, с.309-313].

Здесь нельзя не вспомнить слова К.Маркса, который писал, что «накопление мастерства и знаний (научной силы) самих рабочих является основным накоплением...»[12, с.276].

Наджафов Н.Г. полагает, что [17, с.169] «...интеллектуализация является мыслительной деятельностью человека на теоретическом уровне, соединенной с воплощением ее в производство. Интеллектуализация труда связана с утратой главенствующей роли эмпирического производственного опыта и навыков, с развитием инженерного мышления, с сознательным использованием и применением работником в материальном производстве научных знаний и законов, опосредуемых в технике и технологии, организации труда и т.д.»

По мнению Насибян С.С.[18, с.14] в новой инновационной экономике наибольшую прибыль дают те виды деятельности, которые связаны с интеллектуальными компонентами: интеллектуально-креативными ресурсами, итогами научных исследований, опытно-конструкторскими разработками, использованием прав на интеллектуальную собственность и др.

Смирнова Т.В.[22, с.41] указывает на то, что «процесс интеллектуализации труда, то есть отход материального производства на второй план по отношению к производству информации и знаний, может быть объяснен следующими факторами: научно-техническая революция и научно-технический прогресс, смена экономического уклада и переход к экономике нового типа, формирование инновационной экономики».

Э.Тоффлерзамечает, что: «в экономической системе, где доля ручного труда постепенно сокращается, «пролетариат», оказавшись в меньшинстве, неуклонно вытесняется «когнитариатом», точнее пролетариат, овладевает знаниями и становится «когнитариатом» [23].

Какие же имеются причины для изменения ситуации в сторону интеллектуализации труда и хозяйственных отношений? В данном случае можно за основу принять точку зрения Гарифуллина И.В.[7, с.84-88]:

1. Увеличивается доля лиц, чья деятельность более или менее связана с творческим трудом;
2. Под влиянием требований экономики изменяются существенность и принципы образования;
3. Происходит рост интеллектуальной культуры на производстве;
4. Расширяется и закрепляется инициатива и поиск в тех профессиональных сферах человеческой деятельности, для которых в целом был характерен полушаблонный, строго подчиненный технологии труд. В результате формируется производственное сознание нового типа;
5. Общее повышение наукоемкости производства и новых технологий, форм организации и режимов трудовой деятельности;
6. Расширение практики использования в развитии экономики новейших достижений из самых различных областей научных знаний;
7. Возрастающее значение снижения ресурсо-, материало-, трудоемкости продукции в связи, с чем усиливается внимание к анализу текущего состояния дел на предприятиях, выявлению причин материальных потерь коммерческих промахов, разработке на этой основе комплекса оперативных мер и стратегических программ развития производства.

Определив аспекты умозаключений современников относительно дефиниции «интеллектуализация» и имплицировав опыт отечественных и зарубежных специалистов применительно к предпринимательской деятельности, автор предполагает, что интеллектуализацию предпринимательской деятельности можно определить следующим образом – это активное использование неотделимых от личности уникальных способностей (интеллекта) с целью создания инновационных продуктов и информационных технологий, повсеместное внедрение интеллектуальных компонентов, создание и развитие новых отраслей и сфер применения знания, расширение научной базы, качественное повышение образовательного уровня в стране, превращение науки в непосредственную производительную силу.

Таким образом, следует вывод, что современная экономика и хозяйственная деятельность базируются на интенсивном экономическом росте, основанном на интеллектуальной деятельности субъектов.

Нельзя не согласиться с мнением, что для прогрессивного экономического развития нужна интеллектуализация не в единичных случаях, а большинства членов общества. Интел-

лектуализация необходима для обеспечения научно-технического и социального прогресса. При этом имеются как минимум два варианта направленности интеллектуализации. Один вариант связан с накоплением знаний в обществе для эффективной эксплуатации уже созданных техники и технологии, т.е. такая интеллектуализация нужна для успешного потребления имеющихся знаний. Другой вариант направленности интеллектуализации связан с генерацией новых знаний, а значит с обеспечением лидерства в научно-техническом развитии и социально-культурном развитии [2, с.240].

В контексте требований кардинальных и всеохватывающих экономических преобразований сегодняшняя ситуация в предпринимательской сфере далеко неоднозначна. Однако при определении общих направлений государственной политики, разработке конкретной четкой программы повышения интеллектуальной составляющей в деятельности бизнес сообщества никогда не существовало. Это во многом объясняет отсутствие системного подхода у руководства страны при определении и решении данной проблемы.

Проводимые сегодня мероприятия носят характер узкоспециализированных задач и отражают не столько продуманную политику, сколько реальное положение дел. Они не направлены на преодоление коренных недостатков, которые сохранялись практически в прежнем виде как распределение структуры экономики по сферам производства. В среднем по России около 40% предпринимателей осуществляют свою деятельность в сфере торговли, и вполне естественно, что массово инновационные технологии там не применяются и в ближайшее время применяться не будут, то есть повсеместной интеллектуализации не произойдет, пока не появится конкретный класс, заинтересованный во внедрении инноваций и интеллектуализации труда. Для того, чтобы ситуация изменилась, необходимо переломить соотношение в структуре численности постоянных работников по видам экономической деятельности. Чтобы наибольшее количество работников приходилось на сферу производства и сферу услуг, где инновации и прогрессивные технологии действительно нужны.

На сегодняшний день в условиях российских реалий сложились предпосылки, формируются механизмы и условия интеллектуального обеспечения развития инновационного предпринимательства. Однако их усмотрение, обогащение, использование и достижение результативности зависит не только от активности предпринимательства, но в решающей степени определяется позицией и деятельностью региональных органов власти.

К сильным сторонам возможности развития инновационных предприятий можно отнести: наличие высококвалифицированных кадров, наличие высокотехнологичных материалов, составляющих конкуренцию импортным аналогам, а также наличие объектов интеллектуальной собственности.

К факторам, способствующим росту возможностей инновационного развития - ориентацию на выпуск качественной, конкурентоспособной продукции.

Слабыми сторонами являются - возрастное старение кадрового состава, физический и моральный износ основных производственных фондов, отставание технологий от рыночных требований.

Среди угроз инновационному бизнесу, среди прочего, можно отметить - отсутствие инвестиций для финансирования НИОКР в объеме, необходимом для создания нового поколения наукоемкой продукции, а также для крупномасштабного обновления производственных мощностей.

Однако сегодня вся инновативность предпринимательской деятельности заключается в приобретении техники и нового компьютерного оборудования для офиса, а не в производстве инновационных продуктов и технологий.

Современное количественно-качественное состояние предпринимательства в России не соответствует той роли, которую оно должно сыграть в становлении высокоэффективной инновационной экономики. Исследования различных научных организаций свидетельствуют о наличии существенных проблем как политического, правового, экономического, организационного, так и морально-этического характера, сдерживающих развитие предпринимательства в Российской Федерации. Они в значительной степени обусловлены государственной политикой в данной области, деятельностью центральных (республиканских) законодательных и исполнительных властей, социально-экономической ситуацией, сложившейся в регионах. Необходим анализ особенностей развития регионального предпринимательского сектора в России и методологические проблемы его совершенствования, исследование закономерностей и особенностей территориальной дифференциации бизнеса, разработка основных положений по совершенствованию системы его региональной поддержки, разработка методического аппарата и инструментальных механизмов повышения эффективности функционирования предпринимательских структур на региональном уровне, усовершенствование методического аппарата формирования информационной инфраструктуры, разработка инструментальных средств анализа, разработка и научное обоснование программ создания и функционирования технопарков и т.д.

Значительное ухудшение экономического положения многих бизнес-образований объясняется отсутствием у руководителей глубоких экономических знаний, неприспособленностью экономического механизма к требованиям рынка, опыта работы в условиях конкуренции. Это обязывает хозяйствующие субъекты заглянуть в будущее, определить свои достоинства и конкурентные преимущества, стратегические угрозы и опасности, использовать новые элементы экономического механизма. Выявление особенностей современного состояния экономического механизма и закономерностей развития предпринимательского сектора имеет большое значение для дальнейшего динамичного развития и повышения эффективности региональной экономики.

Для изменения ситуации государственным властям на федеральном уровне следует определить как первоочередную и базовую задачу политики на ближайшую перспективу – изменение соотношения в структуре экономики. Для осуществления концепции дальнейшего развития страны необходим комплекс правовых, экономических и организационных мероприятий.

Таким образом, изменение общенациональной российской политики поддержки и развития предпринимательства на основе координации региональных и межрегиональных стратегий предполагает проведение исследований общих и специфических факторов развития региональных хозяйственных систем, места в них территориальных предпринимательских сообществ. Формирование предпринимательского сектора происходит в регионах, каждый из которых обладает уникальной комбинацией ресурсов и возможностей. В условиях ограниченности материальных ресурсов, особую актуальность и значение приобретают вопросы интеллектуализации предпринимательства.

Полученный опыт и уроки, вскрытый комплекс сложных зависимостей, с одной стороны, а так же требования углубления экономических преобразований должны подвести руководство страны к необходимости решения актуальных проблем управления предпринимательским сектором с целью перехода деятельности на качественно иной уровень.

Строительство эффективной экономической системы, стабилизация и интеллектуализация экономической сферы возможны только на базе научно сбалансированных подходов к реализации намеченных установок, традиционные действия по классическим канонам управления не позволят в полной мере добиться поставленных целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов А.Ф. Становление социальной однородности труда в процессе строительства коммунизма: дис ... доктора философских наук: 09.00.02; [Место защиты: Минск], 1982.-347с. РГБ ОД 71:85-9/49
2. Бочко В.С. Теоретико-методологические основы интегративного стратегического развития территорий: дис ... доктора экономических наук: 08.00.01; [Место защиты: ГУ "Институт экономики Уральского отделения РАН"].- Екатеринбург, 2010.- 327 с.: ил.
3. Бушмарин И. Научно-техническая революция и «интеллектуальный ренессанс»// Год планеты. Экономика. Политика. Трибуна предпринимателей. Банки. Культура. Вып.1994г./РАН, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений; Гл. ред. О.Н. Быков.- М.: Республика, 1994.-с.309-313.
4. Воронин В.Б. Развитие институциональных условий стратегического управления предприятием в информационной экономике: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 Москва, 2006 179 с. РГБ ОД, 61:07-8/361
5. Воронцева Н.Ю. Интеллектуализация профессиональной деятельности как социокультурное условие изменения статусно-ролевых позиций современного специалиста: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.06; [Место защиты: Кур.гос. техн. ун-т].- Курск, 2007.- 138 с.: ил. РГБ ОД, 61 07-22/705
6. Вуйменков С.А. Институциональные формы эволюции экономики знаний: дис ... кандидата экономических наук: 08.00.01; [Место защиты: Волгогр. гос. ун-т].- Волгоград, 2010.- 168 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-8/1979
7. Гарифуллин И.В. Постиндустриальное развитие и социализация рыночной экономики: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Уфа, 2006 158 с. РГБ ОД, 61:07-8/1720
8. Глухов Д.В. Совершенствование механизма использования интеллектуального капитала в системе менеджмента: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: Москва, 2004 175 с. РГБ ОД, 61:04-8/1600
9. Гогитидзе М.В. Интеллектуализация воспроизводства человеческого капитала: дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05; [Место защиты: С.-Петербур. гос. ун-т].- Санкт-Петербург, 2011, 178с.
10. Голубева Л.Ф. Роль женской занятости в обеспечении социально-экономической стабильности региона: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 Тамбов, 2005 348 с. РГБ ОД, 71:06-8/406
11. Горский Ю.М. Системно-информационный анализ процессов управления. Новосибирск: Наука, 1988.
12. Капитал. Теории прибавочной стоимости. Том четвертый. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., т.26, ч.III, с.276

13. Касаткина В.В. Интеллектуализация экономики: теоретический анализ. дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.01; [Место защиты: При ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»].- Москва, 2011, 175с.
14. Киршин И.А. Качество современного экономического роста в условиях интеллектуализации экономики: дис ... доктора экономических наук: 08.00.01; [Место защиты: Казанский государственный финансово-экономический институт].- Казань, 2010.- 348 с.: ил.
15. Летунов Д.А. Интеллектуальный капитал как нравственно-экономический фактор инновационного развития производства: дис ... кандидата экономических наук: 08.00.05; [Место защиты: Рос.науч.-техн. центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия].- Москва, 2010.- 196 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-8/1366
16. Новожилова Н.В. Интеллектуализация труда в системе производственных отношений: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Чебоксары, 2002 162 с. РГБ ОД, 61:03-8/253-4
17. Наджафов Н.Г. Нравственный аспект труда в условиях научно-технической революции: дис ... доктора философских наук: 09.00.05; [Место защиты: Баку], 1983г., 365 с.
18. Насибян С.С. Концептуальные принципы и механизмы формирования интеграционной системы непрерывного образования на примере банковской деятельности: дис ... доктора экономических наук: 08.00.05; [Место защиты: ГОУВПО "Академия народного хозяйства"].- Москва, 2009.- 300 с.: ил. РГБ ОД, 71 11-8/10
19. Осипов Ю.М. Интеллект// Философия хозяйства. 2004. №5.- с.247
20. Салихов Б.В., Воронин В.Б., Организационно-экономические основы повышения эффективности институционального предпринимательства// Проблемы современной экономики. 2007. №2(22).
21. Санкова Л.В. Интеллектуализация труда и формирование занятости в современной экономике: дис... кандидата экономических наук: 08.00.01; [Место защиты: Саратов], 1996г., 208 с.
22. Смирнова Т.В. Критерии достойного труда в интеллектуальной деятельности: дис ... кандидата экономических наук: 08.00.05; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Экон. фак.].- Москва, 2010.- 208 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-8/1835
- Тоффлер Э. «Третья волна»: ООО «Фирма «Издательство АСТ» ; Москва; 2010. ISBN 978-5-17-062498-0, 978-5-403-02493-8
23. Федорова А.А. Корпоративная культура в системе управления организацией: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: М., 2005 172 с. РГБ ОД, 61:05-8/2812
24. Шкаратан О.И. Русская культура труда и управления Электронный ресурс. / О.И. Шкаратан // http://lib.uni-dubna.ru/search/files/soc_shcaratan_rus_kult/~soc_shcaratan_rus_kult.htm.
25. Экономика, основанная на знаниях.- М.: Издательство РАГС, 2006.-с.8