

**Полетаева Ольга Степановна**  
Poletaeva O.S.  
Учитель истории МОУ СОШ №11,  
г. Жуковский.  
History teacher

## **Работа с документами на уроках истории**

### **Working with documents on the lessons of history**

**Аннотация:** В данной статье были проанализированы эффективные методические приемы, способы и методы формирования у учащихся навыков исследовательской работы на уроках истории в процессе организации работы с историческими документами. Был представлена практическая идея образования через исследование. Рассмотрено эффективное использование исторических документов на уроках истории России.

**The Abstract:** The effective methodical ways and methods of forming students research skills during history lessons in the process of organization of work with historical documents were analysed in this article. One of the versions of practical idea of education through the research was presented. An effective use of historical documents during the lessons of history of Russia was grounded.

**Ключевые слова:** Преподавание истории, методика преподавания истории, исторические документы.

**Keywords:** The teaching of the history, methods of teaching history, historical documents.

\*\*\*

В условиях современного, динамично развивающегося, исторического образования необходимо определить эффективные методические способы формирования исследовательских умений учащихся на уроках истории в процессе организации работы с историческими документами. С помощью документов реализуется принцип исследования в обучении истории, когда ученики знакомятся с их внешним видом, содержанием, структурой и т.п. Документ делает рассказ учителя живым и ярким, а выводы более убедительными. Значимость документа также в том, что он содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого создает ощущение духа эпохи.

Посредством изучения документа у учащихся формируется интерес к истории. Привлечение новых документальных фактов позволяет им почувствовать дух эпохи. При работе с документами у учеников активизируется процесс мышления и воображения, что способствует более плодотворному усвоению исторических знаний и развитию исторического сознания. У учеников вырабатываются умения самостоятельной работы: читать документы, анализировать и извлекать информацию, рассуждать, оценивать значение документов прошлого и настоящего.

Следует отметить, что методической литературы по работе с историческими документами достаточно мало. Так, основная литература в методической части работы представлена следующими трудами: Студеникин М.Т. "Методика преподавания истории в школе".-

М.,2000. (учебное пособие по методике преподавания истории, которое раскрывает основные понятия, характеристики, методы работы учителя на уроках истории в школе, содержит иллюстрации, схемы и другой наглядный материал). В качестве дополнительной литературы была использована компиляция из журнальных публикаций, например,

Задача работы состоит в научном обосновании значимости и эффективности использования исторических документов в работе на уроках по истории и

в описании общеметодических подходов к работе с историческими документами и примеры методики изучения документов на уроках истории России в школе.

К историческим источникам относится все созданное человеком, в том числе результаты его взаимодействия с окружающей средой, а также предметы материальной культуры, обычаи, обряды, памятники письменности. В широком смысле слова памятники письменности в методике называют документами.

Еще в 1863 г. ученые, методисты (М.Н. Коваленский, А.Ф. Гартвиг, Н.А. Рожков) стали призывать к организации лабораторных занятий по истории - самостоятельных занятий учащихся на основе исторических документов. Историю Московского государства XVI в. Н.А. Рожков предлагал изучать по писцовым книгам: "откроем перед учениками "итоги писцовой книги по Московскому стану Коломенского уезда, составленной в 1576— 1578 гг.: пусть они сосчитают, что это тоже их заинтересует, и увидят, что около двух третей всей территории стана было под поместьями и монастырскими землями... этот вывод пусть они сделают сами преподаватель не должен делать априорных утверждений". Работа заканчивается составлением конспекта, который выучивается дома.

Однако, понятно, что не возможно строить все занятия в школе на изучении только документов. Исторические документы следует привлекать лишь как вспомогательное средство к основным источникам исторических знаний учащихся - рассказу учителя и учебнику. Документ призван лишь углублять, конкретизировать и придавать приобретаемым учениками знаниям живую изобразительность, понимание своеобразия исторической эпохи [4, с5].

Классификация документов применяемых в обучении истории, значительно проще той, что принята в исторической науке. Она основана на характере документальных текстов, когда все они подразделяются на две основные группы — документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в свое время практическое значение. Эти документы хорошо дополняют друг друга. Дополнительную группу составляют памятники художественного слова.

Актовые документы - это юридические, хозяйственные, политические, программные (грамоты, законы, указы, прошения, челобитные, росписи, договоры, статистические и следственные документы, программы, речи).

Например:

" Указ о беглых крестьянах, 16 февраля 1707 г. Прошлого 706 года, где на Москве и в городах на посади и в дворцовых волостях ив патриарших и архиерейских и монастырских и церковных и всяких чинов людей, в поместьях и в вотчинах явятся беглые люди и крестьяне, и тех былых людей и крестьян с женами и с детьми и с их животы отвозить к прежним помещикам и вотчинникам, откуда кто бежал, с вышеписанного указа в полгода... "[2,с54].

Документ как исторический источник для урока должен соответствовать целям и задачам обучения истории; отражать очевидные, наиболее типичные факты и события эпохи; быть органически связанным с программным материалом; содействовать актуализации историче-

ских знаний, чтобы можно было бы предложить учащимся познавательные вопросы и задания; быть доступным ученикам по содержанию и объему; интересным; содержать бытовые и сюжетные подробности, позволяющие дифференцировать обучение, конкретизировать представления учащихся о тех или иных событиях, явлениях, процессах.

Например: " Быт русской семьи по "Домострою", XVI в.

Как детей учить и страхом спасать. Наказывай сына твоего в юности, и он успокоит тебя в старости и принесет тебе честь. Не будь скуп на удары дитяти, ибо от палочных ударов он не умрет, а поздоровеет; нанося удары телу, спасаешь душу от смерти. Не улыбайся ему, не играй с ним; ибо в малом деле посмеявшись, в большом пострадаешь...»[2,34]

Также документ должен оказывать на них определенное эмоциональное воздействие; обладать литературными и научными достоинствами, достаточной информативностью для развития познавательной самостоятельности и заинтересованности, совершенствования приемов умственного труда. Все представленные в этой работе документы подобраны соответственно этим требованиям. Очень важно также учитывать объем документа, его стилистический язык (доступность понимания) и определённую последовательную "нить", т.е. вызвать заинтересованность учащегося.

Целенаправленная, планомерная работа по формированию исследовательских умений учащихся при организации работы с историческими документами на уроках истории позволяет:

наиболее эффективно стимулировать творческую активность учащихся через целостное восприятие истории .

заменить субъектно-объектные отношения между учителем и учеником на отношения сотрудничества исследователей (в совместной работе с документом постараться перевести "сухое" учебное русло в интересную исследовательскую деятельность на уроке);

формировать и развивать интерес к получению информации через различные источники (дополнительный просмотр видеофильмов, слайдов, газет, журналов и т.п.);

Таким образом, смысл обучения в том, что в процессе работы с документами, учащиеся осваивают способ деятельности, а затем он может перенести его на работу с другой источниковой базой. Развивающий эффект организованных подобным образом занятий состоит в овладении учащимися общими способами работы с источниками информации, который может быть использован в любой другой исследовательской сфере.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев И. Раскаты М. 2011
2. Буганов В.И., Зырянов П.Н. История России, конец XVII-XIX в.: учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений. М., 2001. Смуты // Знание – сила. – 1994. – № 2.
3. Борздун В.Н., Борздун Л.А. Исследовательская деятельность в школе: критерии оценки. // Методист. – 2003, № 6., с.4
4. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. М., 2000.
5. Ваганов В.Ю. Памятки для учащихся на уроках истории // Преподавание истории в школе.- 1989 -№4, с.124-129
6. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. – М., 1991., с. 266-267
7. Дайри Н.Г. Современные требования к уроку истории.- М., 1978.
8. Забелин И.Е. Минин и Пожарский. Прямые и кривые в Смутное время. – М., 1963.
9. Карамзин Н. М. История государства Российского. – М., 1989.
10. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. – М.: Мысль, 1993.
11. Кобрин В.Б. Смута. – М.: Наука, 1987.
12. Костомаров Н.И. Смутное время Московского государства. – СПб, 2001.
13. Орлов А.С., Георгиева В.А. и др. Хрестоматия по истории России с древнейших времён до наших дней.- М., 2000.
14. Ротерштейн В.М. Различные формы урока истории в старших классах // Преподавание истории в школе.- 1988 -№1, с.67-70
15. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе.- М.,2000.
16. Стапанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. М., 2000.