

Бохан Артем Евгеньевич
аспирант
НОУ ВПО ИГУПИТ, Москва
Bokhan A.E., graduate, Moscow
E-Mail: bokhan.a@bk.ru

Междисциплинарные концепции социокультурной самоидентификации молодежи

Interdisciplinary concept of socio-cultural identity of young people

Аннотация: В данной статье процесс социальной самоидентификации молодежи, который на современном этапе приобретает необычайную важность в связи с тем, что на человека наложила отпечаток культура, как модерна, так и постмодерна. Где культура понимается представителями разных концепций в полном смысле массового общества, что привело к обострению вопроса об индивидуальном самоопределении человека.

Ключевые слова: самоидентификация, концепции, самоопределение, общности.

The Abstract: In this article, the process of social self-identification of Youth, which at this stage acquires unusual importance due to the fact that the man left a mark on culture, as modernism and postmodernism. Where culture is understood representatives of different concepts in the full sense of the mass society, which led to the aggravation of the problem of self-determination of the individual person.

Keywords: identity, concept, self-identity.

За последний период, проблема самоидентификации молодежи интенсивно прорабатывается в зарубежной и отечественной науке, так как это является вполне закономерным, в социокультурных условиях динамично развивающегося общества. Анализ феномена самоидентификация представителей молодого поколения, необходимо уточнить и разграничить с синонимическими терминами, которые часто встречаются в литературе разных временных периодов: самосознание и идентичность.

Если говорить о самосознании, то оно представляет более общее понятие, отражающее понимание молодым человеком своей личной специфики.

А вот идентичность является результатом процесса самоидентификации и раскрывает характеристику индивида « с точки зрения его принадлежности, к какой либо социальной общности, группе»¹. Это такое состояние, когда все основывается на рефлексивном чувстве личной самоидентификации и целостности.

Определением этого понятия занимаются ученые разных отраслей социально-гуманитарных дисциплин. Изучая идентичность, каждая из дисциплин опирается на свое понимание и видение данного феномена, которое основывается на собственной методологии и

¹ Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. Г.В. Осипова. – М., 1998. – С. 143.

методике. Рассмотрение идентичности в рамках психологического подхода, где акцент ставится на психических свойствах личности, включенные в процесс самоопределения личности. Представители социологии обращают внимание на социокультурные факторы и особенности идентичности, анализ инструментария идентификации индивидов о группах и сообществах. Культурологи при определении центрального понимания идентичности стремятся ее содержание увязать с особенностями национальной культуры, а философы трактуют идентичность в определениях принадлежности к социальной группе, обязательной включенности в определенную социальную и культурную категорию. Философско – антропологический подход опирается на анализ социокультурных типов идентичности в контексте функционирования и взаимодействия молодого человека, его культуры и социальной общности. В центре внимания политического подхода рассматривается гражданская идентичность.

Сегодня можно говорить об изменениях идентичности не только на уровне общества в целом, но так и на уровне составляющих его групп и отдельных обществ, которые включены в глобальную систему взаимодействий. Надо учитывать, тот факт, что определяющее влияние на изменение идентичности во всех случаях будет оказывать глобализация. Многие ученые и исследователи данной проблематики, убеждены в том, что глобализация формирует ряд феноменов. «Во-первых, она приводит к тому, что общественные макросоциальные отношения людей выходят за рамки национально – государственных общностей, приобретают транснациональный характер. Во – вторых, идентичность разрушает связанные с глобализацией процессы, происходящие в сфере культуры. Ведь идентичность молодого человека с определенной общностью реализуется, прежде всего, через интериоризацию им представлений, норм, ценностей, образцов поведения, образующих ее культуру»².

1. Идентификация отражает специфические социальные и психологические механизмы формирования состояния идентичности. Идентификация, если рассматривать в самом общем виде, означает процесс эмоционального и ряда других видов самоотождествления личности с другим человеком, группой или общностью.

Идентификация и идентичность отражают различные аспекты и черты самоопределения индивида, разные уровни позиционирования им самого себя в многообразии характерных черт окружающей его объективной реальности.

Данные универсалии являются ключевыми для понимания категории самоидентификации. Мы определяем самоидентификацию, как отраженный в сознании процесс обретения собственной идентичности в социокультурном пространстве. Самоидентификация представляет собой «самооценку собственных личностных свойств и потенций в качестве деятельного субъекта, включая физические, нравственные, психические и иные качества, как они представляются индивиду в его собственном самосознании и восприятии других»³. Самоидентификация как наиболее емкое понятие выражается в некотором отождествлении молодого человека с неким свойственными для него, осознаваемыми характеристиками его статуса, однако отражающие не столько специфику его положения в социуме, сколько его субъективное восприятие себя личность. Самоидентификация связана с различными признаками и критериями, определяющими то, какого типа сущностные характеристики будут признаваться схожими или своим для индивида, и в какой степени. Самоидентификации являются традиционной проблематикой во многих науках, изучающие жизнедеятельность молодежи, каждые из которых выдвигали свои концепции данного феномена.

² См.: Грани глобализации: Трудовые вопросы современного развития. –М., 2003. – С. 348-349.

³ Российская социологическая энциклопедия/ Под общ. ред. Г.В. Осипова. –М., 1998. – С. 143.

Важность процесса самоидентификации как самоопределения молодого человека раскрывается в философии наиболее полно, рассматривая его в контексте осознания самости индивида. Самость можно определить как качественную составляющую самобытия личности молодого человека и индивидуальной формы реализации сущности человека в качестве автономного субъекта. При этом самость как самоосуществление, творческое развитие недостижимо без понимания личности как деятельного субъекта.

Возможные подходы к пониманию самости молодежи нужно искать через интеллектуальную субстанцию личности, которая « как предмет одного лишь внутреннего чувства... дает понятие нематериальности; как простая субстанция – понятие неразрушимости; тождество ее как интеллектуальной субстанции дает понятие личности; все они вместе дают понятие духовности»⁴.

Отмечается, что самосознание Кант называл апперцепцией, тождественной в трансцендентальном единстве самосознания. И в реальности, отмечаем, что «различные представления некоторого созерцания не были бы собственными представлениями личности, если бы не принадлежали единому самосознанию»⁵. В осознании самости необходимо «связать многообразие содержание его собственного созерцания»⁶ и от себя как объекта рефлексии раствориться в социализации и самореализации в обществе.

Самоопределение молодежи ограничено в социальном времени и пространстве. Преодоление пределов личности включает его в историческую эволюцию человечества в его пространственной и временной структуре. Данное понимание эволюции близко к гегелевскому осмыслению всемирной истории как прогресса в осознании свободы личности. Рассуждая о самоидентификации молодежи, кроме единства самости, важно понимать и непереносимость внешней самореализации молодого человека. Реализуя себя вовне, субъект существует как активный человек. И, с другой стороны, он может существовать, лишь преследуя трансцендентальные цели. Человек весь – движение вовне. Он постигает объекты лишь через отношение к этому движению, и он находится в середине, в центре этого движения. Нет другого мира, кроме человеческого, кроме мира человеческого субъекта. Эта связь между трансцендентальностью как составной частью человека и субъективностью в том смысле, что человек не замкнут в себе, а всегда присутствуют в человеческом мире⁷. Стремление к трансцендентным целям может позволить индивиду преодолеть собственные установленные пределы, не замыкаясь на своем внутреннем мире, и даст возможность открыться для всего общества.

Осмысление индивидуального бытия, нередко встречается и в работах других ученых. Определение самости в данном осмыслении дается Л.А. Мясниковой. « Самость – уникальное, только мне доступное, единичное. Но одновременно самость в этом качестве есть бесконечность, неизмеримо всеобщее царство, некий космос для себя»⁸.

Итак, анализ проблем понятия самоидентификации личности и в отдельности молодежи в философии акцентирует взаимосвязь внешнего и внутреннего в данном процессе.

⁴ Кант И. Критика чистого разума. – М., 1994. – С.242.

⁵ Кант И. Критика чистого разума. – М., 1994. – С. 100-101.

⁶ См. там же, С. 111.

⁷ Стартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм. // Тошнота : Избранные произведения. – М., 1994. С.

⁸ Мясникова Л.А. Тайна и смысл индивидуального бытия. –Екатеренбург, 1992. С. 19.

Самоидентификация рассматривается и в психологических концепциях, но уже как социально - психологический инструментарий социализации, в который наряду с данным феноменом входят инокультурация, интериоризация и экстериоризация, обеспечивающие процесс приобретения и преобразования социокультурного опыта определенного социума. (Кроме рассмотренных концепций, в качестве механизмов социализации в разные периоды и разными авторами выделялись чувства стыда и вины в работах З. Фрейда; ассимиляция и аккомодация Ж. Пиаже; внушение, социальная фацилитация, конформность, следование нормам, имитация в трудах Р.С. Немова; восприятие, понимание, интуиция, интеллектуализация, рационализация по Т. Парсонсу и многие другие).

Определенную заинтересованность в моей статье представляет неопределенное восприятие Э. Фроммом самости массового человека, которое предполагает его личное самоутверждение в преодолении социального лимитирования, тесно связывая самоидентификацию с проблемой свободы, которая достаточно часто волнует молодежь (ссылаюсь на результаты проводимого мною исследования). Личность, утрачивая себя в конформистском функционировании, когда, уклоняясь от себя и своей свободы, перемещается в авторитаризм или в деструктивность. При этом и в том и в другом случае индивид испытывает слияние и ограничение в пределах структур общества.

Согласно концепции Э. Фромма, человек в современном обществе объективно находится в состоянии, предрасполагающим необходимость порвать первобытные связи с природой и обрести свое истинное рождение, а именно персональную идентичность. В современном мире на стремящегося ощутить себя свободным молодого человека давит тяжесть ответственности за свои мысли, поступки, осознание каждодневных моментов ситуации его личного выбора и многое другое. Выход из некоего одиночества, как попытка отстраниться от психологического дискомфорта, представляется в том, чтобы чувствовать свою тождественность окружающей социальной среде.

В социологических концепциях, самоидентификация молодежи рассматривается как неотъемлемый этап социализации. Процесс социализации молодого человека подчиняется определенным закономерностям, существующими в системе таких показателей, как историческое время, социальное пространство и индивидуальный жизненный путь личности⁹. Особенность социологического понимания самоидентификации основывается на акцентировании внешнего локуса не в персональной, а именно к социальной самоидентификации.

Как итог, можно отметить, что фактически первой социологической теорией самоидентификации являются работы Э. Дюркгейма, который выдвигал вопрос о механизмах формирования и роли влияния на человека, его связей с различными общностями и группами, образуемых в результате соотнесения себя к неким общим социокультурным нормам. При этом достаточно серьезные теоретические предпосылки и позиции, не послужили началом серьезных практических исследований или выделением специальных концепций и теорий, что в свою очередь показывает об актуальности и необходимости дальнейшего изучения данной проблематики.

⁹ Асломов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. – М., 2002.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. Г.В. Осипова. – М., 1998. – С. 143.
2. Грани глобализации: Трудовые вопросы современного развития. – М., 2003. – С. 348-349
3. Кант И. Критика чистого разума. – М., 1994. – С.242.
4. Стартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм. // Тошнота: Избранные произведения. – М., 1994. С. 457
5. Мясникова Л.А. Тайна и смысл индивидуального бытия. – Екатеринбург, 1992. С. 19.
6. Асломов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. – М., 2002.