

**Кочанжи И.Д., соискатель,  
Московского Военного  
Университета Министерства  
Обороны Российской  
Федерации.**

**Mr. Ivan Kochanzhi, a  
candidate of The Moscow Military  
University of The Ministry of  
Defense of the Russian Federation.**

**«Соборное Уложение» как первый законодательный документ в  
истории русского государства и его роль в подготовке будущих военных  
кадров**

**“The Council Law Code” (“The Sobornoye Ulozhenie”) is as the first  
legislative enactment in the history of the Russian state and its role in the  
training of future military personnel.**

*В данной статье дана характеристика правовому документу  
«Соборное Уложение» 1649г., в котором раскрывается цель и порядок  
подготовки будущих офицеров для российской армии.*

*In this article, gives the characteristic of the legal document “The Council  
Law Code” of 1649, in which discloses the purpose and procedure of the training  
of future officers for the Russian army.*

**Ключевые слова:** *тюремное заключение, законодательный акт,  
военное законодательство, правовое обучение, Военный Суд.*

**Key words:** *imprisonment, legislative enactment, military legislative, legal  
education, Military Court.*

Первым законодательным актом в истории Русского государства, в котором была сделана попытка обобщить нормы, регулирующие военную службу, стало «Соборное Уложение царя Алексея Михайловича 1649г.». Военные положения были сведены в главу VII – «О службе всяких ратных людей Московского Государства» [1]. Вместе с тем, в течение последующих 50-ти лет военные законы вновь «растворяются» в многочисленных «царских указах» и «боярских приговорах». Данное «растворение» усложняет процесс изучения начальными людьми правовых основ воинской деятельности.

Необходимо отметить, что в Уложении были предусмотрены следующие виды наказания ратных людей [2]: смертная казнь (до 60 статей Уложения); наказания за членовредительство; телесные наказания: наказание кнутом (в 140 статьях Уложения) применялось и как наказание и как пытка,

битье батогами (простое и «нещадное») применялись как мера дисциплинарного взыскания; тюремное заключение: срочное тюремное заключение (от 1 дня до 4 лет); бессрочное («до государева указа»; «на сколько государь укажет»; до представления поручительства); пожизненное; ссылка: ссылка на службу «в какую кто годится», ссылка «на пашню» (почти исключительно в Сибирь), ссылка «в посад» (приписка ссыльного к посадским тяглым людям в том городе, который был назначен местом ссылки).

Характерными признаками всех видов наказаний были устрашение, публичный характер наказаний. Исполнение казни обставлялось торжественно и грозно с целью устрашения окружающих. Следует отметить, что для военного законодательства России XVII в. было присуще серьезное влияние византийского и монгольского права [3]. Этим, как правило, многие специалисты объясняют жестокость и разновидность наказаний. Вместе с тем подобные меры имели место и в европейских государствах.

Согласно Уложения карательные меры применялись как рядовому составу, так и командному. Однако в нем предусматривались большие полномочия в области карательной политики военачальникам разных степеней. Военачальники имели право единолично решать вопросы о преступности деяний, совершенных ратными людьми, и их наказании [4]. В постановлениях закона о тех или иных преступлениях и наказаниях отводится широкое место усмотрению местных начальников, что в свою очередь указывает на необходимость правового обучения начальных людей.

Военная подготовка начальных людей в XVII веке осуществлялась следующим образом. Лет десяти молодого дворянина забирали во дворец, где он столовничал у царицы. Достигнув 15-ти лет «недоросль» становился «служилым новиком». Его забирали с «царицыной» половины и определяли в царский чин или штат, т.е. назначали в стольники или спальники к царю. Стольник или дворянин московский исполнял различные дипломатические, военные или административные поручения. Он посылался послом в различные страны, присутствовал в иноземных посольствах в Москве, а также командовал провинциальными дворянами в армейских полках в качестве полковника или сотенного головы. Наконец, лет через 30, иногда более, ему жаловали чин окольного или - боярина. Таким образом, как таковое правовое обучение начальных людей осуществлялось непосредственно в процессе выполнения ими служебных обязанностей. Правовое обучение носило узко направленный характер в зависимости от конкретного должностного предназначения.

Обилие неопределенных санкций в законах XVII в., таких как «наказать по усмотрению», «наказать нещадно» или «по вине», предполагало в качестве необходимого условия усмотрение начального лица, которому поручалось разобрать дело. Данное обстоятельство предусматривало знание начальными людьми широкого круга правовых актов. Однако узость их

правового обучения за частую приводила к субъективизму и, как следствие, произволу в наказаниях ратных людей. Это в свою очередь привело к необходимости дальнейшего развития правового обучения офицерского состава.

Кроме того, широко практиковалась судебная отсрочка по уголовным и гражданским делам на период военного времени. В указах назначалось время начала и конца отсрочки либо называлось определенное число. Исходя из содержания указов о судебных отсрочках, все уголовные дела, не относящиеся к «губным», могли подпадать под действия этих указов [5]. Осуждение ратных людей, призванных в полки, за преступления могло состояться лишь после отмены в отношении их судебной отсрочки.

Необходимо отметить, что разбирательство воинских преступлений целиком было передано в руки военных начальников. Военный суд был изолирован от общей судебной системы, но отделения судебной власти от власти административной еще не произошло. Самостоятельных судебных органов в войске не было.

Военно-уголовное судопроизводство характеризовалось тем, что оно принимал преимущественно розыскную (инквизиционную) форму, что было узаконено Соборным уложением (1649г.) и «Новоуказными статьями о татинных и разбойных делах» (1669г.) [6]. В повседневной практике широко применялись такие формы расследования и осуждения, как обыски, очные ставки, пытки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Военное законодательство Российской империи. Кодекс Русского военного прав. – М.: ВУ, 1996. – С. 10.
2. Гаврищук В.В., Кукар А.А. Военное законодательство Петра I. – М: СГУ, 2004. – С.9-10.
3. Попов П. Яса Чингисхана // Записки Восточного отделения Русского археологического общества. – 1907. - Т. 17. - С. 150-164;
4. Андреевский И.Е. О наместниках, воеводах и губернаторах. – СПб., 1864;
5. К губным делам относились «разбойные, татинные и убийственные дела», т.е. особо опасные преступления. Однако были случаи, когда судебная отсрочка распространялась и на губные преступления (Гаврищук В.В., Кукар А.А. Военное законодательство Петра I. – М: СГУ, 2004. – С. 11).
6. Калинычев Ф.И. Правовые вопросы военной организации русского государства второй половины XVII века. – М., 1954. - С. 162.