

**Степанов Александр Дмитриевич,
Ст. преподаватель НОУ ВПО ИГУПИТ
E-mail: sttta@mail.ru**

К вопросу об оценке национального богатства России, его составных частей

To the question about the assessment of Russia's national wealth, their parts

Аннотация. В статье дана краткая историческая справка о воззрениях государственных деятелей, экономистов, статистиков на содержание категории «национальное богатство», подчеркнута актуальность вопросов сравнительной оценки национального богатства России и других стран с экономических и политических позиций, отмечена недостаточная в практическом и теоретическом плане разработанность вопросов составных частей и подходов к оценке национального богатства.

Annotation. The paper gives a brief historical background on the views of statesmen, economists, statisticians on the content of the category of "national wealth", stressed the urgency of the issues of the comparative evaluation of the national wealth of Russia and other countries with economic and political positions, insufficient in practical and theoretical terms of readiness of questions parts and approaches to the assessment of the national wealth.

Ключевые слова. Национальное богатство, активы: экономические, финансовые, нефинансовые, произведенные, не произведенные; человеческий капитал.

Keywords. The national wealth, assets: economic, financial, non-financial, produced, not made; human capital.

В современных условиях становления рыночных отношений в России вопросы рыночной оценки имущественных комплексов, бизнеса, а также земельных и других природных ресурсов из чисто теоретических переходят в разряд проблем экономической политики государства, обеспечения его безопасности, суверенитета и перспектив социально-экономического развития.

В мировой практике под национальным богатством (далее – НБ) обычно понимается совокупность ресурсов страны, составляющих необходимое условие производства товаров, оказания услуг и обеспечения жизни людей.

Главные составные части и движущие силы национального богатства - природные ресурсы, трудовой потенциал, аккумулированный капитал и накопленное имущество,

интеллектуальное могущество нации, искусство управления (человеческий капитал) и др.

Но к такому пониманию составных частей национального богатства экономическая мысль подошла не сразу. В воззрениях на этот предмет экономистов, статистиков, государственных деятелей и международных институтов имела место большая эволюция.

Впервые НБ своей страны было исчислено английским экономистом У. Петти в 1664 г., во Франции первая оценка НБ относится к 1789 г., в США — к 1805 г., в России — к 1864 г.

С 1853 г. методологические проблемы измерения НБ становятся темой международных статистических конгрессов. В 1947 г. создана Международная ассоциация исследования проблем национального дохода и богатства, которая с 1966 г. выпускает журнал "The Review of Income and Wealth". Наиболее значительные исследования НБ в 20 в. за рубежом проведены Р. Голдсмитом, рассчитавшим величину НБ в США за 1898—1948 гг., за 1905—1950 гг. и за 1945—1958 гг., П. Редферном, который определил объём НБ Великобритании за 1938—1953 гг. В 30-х гг. прошлого столетия советский статистик А. Л. Вайнштейн исчислил величину НБ Российской Империи по состоянию на 1 января 1914 г, показав его распределение по отраслям хозяйства и социальным группам. [1]

Между тем, первые попытки изучения категории национального богатства России с социально-экономических позиций датируются началом 18 века. Среди наиболее выдающихся исследований того времени необходимо выделить работу И.Т. Посошкова «Книга о скудости и богатстве..», написанную в 1724 г. задолго до появления известного произведения Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов». Богатство вещественное или материальное, по мысли И.Т.Посошкова, складывается из «богатства царского» и «богатства всенародного», при этом земля есть самый богатый «данник» царю. Особым богатством Руси И.Т. Посошков считал христианскую любовь, которую называл венцом невещественного «богатства правды» и основой устойчивого развития русской государственности.

Из других российских экономистов, внесших существенный вклад в исследование данной темы, следует упомянуть первого действительного члена Российской академии наук по экономике А.К. Шторха. Совокупность вещественных (материальных) благ А.К. Шторх называл народным (национальным) богатством. Совокупность невещественных благ — национальной цивилизацией, а совокупность тех и других — «народным благоденствием» (благосостоянием). В то время А.К. Шторх критиковал Адама Смита за то, что тот не включал в состав народного дохода продукты «духовного труда».

Следует также отметить вышедшую в 1847 г. интересную работу А.И. Бутовского «Опыт о народном богатстве», которая на протяжении многих десятилетий оставалась единственным учебником по политэкономии России.

В период существования СССР также предпринимались попытки оценить национальное богатство страны. В частности, серии работ С.Г. Струмилина в 1960 - 1970-е годы стали поводом для дискуссии отечественных ученых по проблеме экономической оценки природных ресурсов. В результате в качестве стоимостной основы оценки природных ресурсов была признана дифференциальная рента, но из расчетов исключалась абсолютная рента, которая фактически изымалась государством в доход общества как монопольного собственника этих ресурсов.

Среди исследований современных ученых-экономистов, посвященных оценке Национального богатства России, следует выделить работу академика Н.П. Федоренко «Россия: уроки прошлого и будущего» (Москва, 2001 г.). В монографии сделана попытка проанализировать динамику развития национального богатства России за последние 100 лет. В этой работе, в частности, отмечено, что физический объем национального богатства России за 100 с лишним лет (1895—2000) увеличился почти в 32 раза. Значительное влияние на колебание темпов роста национального богатства России на протяжении всего XX века оказывали мировые экономические кризисы и политические катаклизмы внутри России. Но не эта сторона исторических условий и обстоятельств составляет предмет нашего внимания.

По определениям некоторых авторов *«национальное богатство страны можно определить как совокупность экономических активов страны, уменьшенную на стоимость ее финансовых обязательств»*. [2]

С другой стороны заслуживают большего, на наш взгляд, внимания другие, более развернутые, определения национального богатства. Произвольности в этом вопросе быть не должно, тем более, что показатель "национальное богатство» (НБ) используется для оценки уровня экономического развития страны и характеризует исходную и конечную стадии процесса общественного воспроизводства.

Поэтому согласимся пока с таким определением, что *национальное богатство представляет собой совокупность накопленных материальных ресурсов (благ), которыми располагает общество в данный момент времени, создающих необходимые условия производства товаров, оказания услуг и обеспечения жизни людей*. [3] Кстати сказать, такое определение НБ содержится в соответствующих методических указаниях Росстата.

По источникам происхождения в составе национального богатства выделяют две основные части: не произведенные активы (природные ресурсы) и национальное имущество (рукотворное национальное богатство).

Природные ресурсы (природные богатства) составляют первую важнейшую группу ресурсов, куда включаются учтенные и вовлеченные в экономический оборот как не возобновляемые природные ресурсы (земля, полезные ископаемые), так и возобновляемые природные ресурсы (вода, воздух, растительные и животные ресурсы).

Вторую важнейшую группу ресурсов составляет национальное имущество - совокупность накопленных материальных благ, созданных в ходе трудовой деятельности людей. Сюда относят материальные, нематериальные, финансовые, нефинансовые активы регионов, отраслей, секторов экономики, а также юридических и физических лиц. В отдельную группу выделяют потребительские товары длительного пользования, прямые иностранные инвестиции и золотой запас. В состав национального имущества включается и личное имущество граждан.

В методологии системы национальных счетов (СНС) в основе расчета национального богатства используется понятие «экономические активы».

Экономические активы - это находящиеся в собственности объекты, владельцы и пользователи которых могут извлекать экономические выгоды. Все экономические активы, включаемые в состав НБ, по рекомендации статистической комиссии ООН подразделяются на две основные группы: **нефинансовые** и **финансовые** активы.

В свою очередь, в группе **нефинансовых** активов выделяют **произведенные и не произведенные** активы, материальные и нематериальные активы.

Произведенные активы включают основные и оборотные фонды, ценности (дорогостоящие товары, стоимость которых не уменьшается по отношению к общему уровню цен).

Среди **не произведенных** активов выделяют материальные (природные ресурсы) и нематериальные (патенты, авторские права и пр.). К слову сказать, относить патенты и авторские права к категории "не произведенных активов" вряд ли уместно, скорее всего их место в группе произведенных активов.

Финансовые активы представляют собой средства осуществления финансовых расчетов между институциональными единицами, связанными финансовыми обязательствами и финансовыми требованиями. К ним относятся:

- монетарное золото (резерв покупательной способности);
- специальные права заимствования (СПЗ) (международные резервные и платежные средства, которые используются для безналичных международных расчетов как форма мировых денег, SDR);
- наличные деньги (валюта) (банкноты и монеты, которые используются для проведения расчетов и находятся в обращении);
- депозиты (денежные средства, размещенные в банках на хранение);
- ценные бумаги (долговые обязательства, куда относятся векселя, облигации, депозитные сертификаты, приватизационные чеки, лотерейные билеты и пр., кроме акций);
- акции и другие виды акционерного капитала (свидетельства о внесении определенной доли в уставный капитал, дающие право на получение дивидендов);
- ссуды;
- страховые технические резервы (формируются страховыми организациями в ходе проведения страховых операций как обязательные накопительные суммы, выполняющие функцию финансовых гарантий);
- дебиторская и кредиторская задолженности (торговые кредиты, авансы в счет оплаты незавершенных работ и др.).

Классификация финансовых активов определена Общероссийским классификатором финансовых активов (ОКФА) в 1998 г.

В этой связи задачей отечественной статистики национального богатства явилось аналитическое изучение объема, структуры, динамики и эффективности использования всего богатства и его составных элементов. Для решения этой задачи специалистами была разработана соответствующая система показателей с обоснованием методологии их вычисления. Но эта сторона темы выходит за рамки формата статьи, поэтому ограничимся

следующими основными положениями.

1. Объем национального богатства рассчитывается в стоимостном выражении в текущих и сопоставимых ценах на определенный момент времени. Если объем национального богатства рассчитывается в текущих ценах, то, следовательно, поставлена задача определения стоимости его элементов в ценах приобретения в соответствующих периодах. Расчет национального богатства в постоянных ценах отражает стоимость элементов национального богатства в ценах того периода, который принят за базовый период.

2. Расчет изменения физического объема национального богатства или его элементов исчисляется, как правило, в сопоставимых ценах.

3. Экономическое и финансовое положение страны характеризует сводный баланс активов и пассивов, составленный по экономике в целом. Схема баланса отражена в нижеследующей таблице.

Сводный баланс активов и пассивов

Активы (требования)	Пассивы (обязательства) и чистая стоимость собственного капитала
1. Нефинансовые: произведенные не произведенные	3. Финансовые обязательства: наличные деньги, депозиты ценные бумаги и др.
2. Финансовые: монетарное золото и СПЗ; наличные деньги, депозиты и др.	4. Чистая расчетная величина $(4 = 1 + 2 - 3)$

4. По методологии СНС объем национального богатства может быть определен как сумма стоимостей всех экономических активов (нефинансовых и финансовых) резидентов страны минус их финансовые обязательства.

5. Баланс активов и пассивов тесно связан со всеми **счетами накопления**. Сравнение показателей баланса активов и пассивов начального и конечного периодов дает возможность определить распределение богатства, выявить изменения стоимости активов в результате

экономических операций, иметь представление об экономических ресурсах страны, что позволяет дать оценку размерам внешнего долга страны или оценить ее позицию как кредитора (чистые требования к «остальному миру»).

6. Существующая в настоящее время информационная база национального богатства Российской Федерации (основные фонды и материальные оборотные средства) основывается как на системе статистической и бухгалтерской отчетности предприятий, фирм, учреждений и организаций, так и на данных выборочных обследований. Что касается стоимости домашнего имущества, находящегося в собственности граждан, то она определяется расчетным путем с использованием данных о товарообороте непродовольственных товаров, данных бюджетных обследований граждан, а также других специальных обследований.

7. В отечественной статистике до сих пор актуальной проблемой является правильная оценка тех элементов НБ, которые ранее не оценивались, так как были государственной собственностью и не являлись объектами купли-продажи (земля и природные ресурсы). Сложность заключается в том, что для земли и природных ресурсов, не являющихся плодом труда человека, какие-либо виды оценки, кроме рыночной стоимости, не могут считаться достаточно обоснованными видами и использоваться в экономических расчетах. Следовательно, основным критерием здесь выступает рыночная цена, которая зависит от совокупности множества факторов (экономическое положение страны; соотношение спроса и предложения на землю, земельное законодательство; климатические условия и т.п.).

Известно, что в системе рыночного хозяйства применяются следующие виды оценки земли, составляющей, главным образом, предмет риэлторской деятельности:

- рыночная стоимость земельного участка;
- стоимость строений, ирригационных сооружений, включенных в единый комплекс недвижимости;
- арендная цена.

При оценке же природных ресурсов - важного элемента НБ, - учитывая, что природные ресурсы не могут иметь рыночную стоимость, являясь, как правило, исключительно собственностью государства, в мировой практике пока применяют несколько заниженные виды оценки, такие как:

- стоимость разведки и добычи;
- действующие в экономике оптовые цены;
- стоимость концессии.

По данным Госкомстата России, например, в 2003 г. национальное богатство России (без учета стоимости земли, недр, лесов) было оценено в 35,2 трлн. руб., из которых 28,9 трлн. руб. составляли основные фонды, 2,5 трлн. руб. — материальные оборотные средства, а

3,8 трлн. руб. приходилось на домашнее имущество. В пересчете по официальному курсу рубля к доллару США в конце 2003 г. рукотворная часть национального богатства России оценена таким образом в 1,2 трлн. долл. США.

Следует заметить, что валовой внутренний продукт России (ВВП) в том же году в текущих ценах составлял 13,243 трлн. рублей, или 37,6 % от вышеуказанной статистической оценки «рукотворного», или произведенного национального богатства. Из этого следует, что все созданное многими поколениями жителей страны национальное богатство России эквивалентно **менее чем трем годам** хозяйственной деятельности населения страны, а если учесть, что подсчет ВВП также не лишен недостатков: ненаблюдаемая экономика (теневой рынок, конечное производство домашних хозяйств и др.) по данным исследователей этого вопроса достигает 40-50% ВВП, то соотношение уточненного таким образом объема ВВП и определенной Госкомстатом России оценкой произведенного национального богатства может быть сведено почти к тождеству – 1:1,2.

Необходимо отметить, что в официальной российской статистике оценка стоимости природных богатств, вовлеченных в экономический оборот, долгое время не производилась. Природные богатства учитывались в натуральном выражении.

Госкомстат России разработал специальную программу по совершенствованию оценок национального богатства страны и приведению их в соответствие с требованиями международной статистики.

В конце 2000 г. впервые Госкомстат России оценил Национальное богатство России с учетом непроектных активов (земля, леса, природные ресурсы и т.п.) и материальных активов. Национальное богатство России было оценено в 670 трлн. 614 млрд. руб., что в пересчете по официальному курсу составляло около 24 трлн. долл.

Другой подход к оценке национального богатства на базе данных Всемирного банка применили в своих экспериментальных расчетах специалисты Института экономики РАН. По этим расчетам национальное богатство должно состоять главным образом из **человеческого капитала**. На начало третьего тысячелетия национальное богатство всех стран мира оценивалось в 550 трлн. долл., из которых половина приходилась на страны большой «семерки» — США, Великобританию, Францию, Германию, Италию, Канаду, Японию. Национальное богатство США оценивалось примерно в 24 трлн. долл. в текущих ценах и 2 трлн. долл. в сопоставимых ценах 1929 г. Остальная половина распределялась между странами ОПЕК — 95 трлн. долл., странами СНГ — 80 трлн. долл. и прочими странами — 100 трлн. долл. США.

На долю **человеческого капитала** в этих расчетах приходится больше половины мирового национального богатства (365 трлн. долл. США), в то время как на воспроизводимый и природный капитал приходилось соответственно 95 и 90 трлн. долл. США. Человеческий капитал практически во всех странах мира *превышал половину накопленного национального богатства*. Высокий удельный вес человеческого капитала свидетельствует об уровне развития стран и о неравномерном распределении природных элементов богатства.

В рамках данного исследования национальное богатство России оценивалось в 60 трлн. долл., из которых на человеческий капитал приходилось 30 трлн. долл., на природный — 24 трлн. долл. и на воспроизводимый — 6 трлн. долл. Удельный вес накопленного

человеческого капитала в России был значительно ниже, чем в промышленно развитых странах. В расчете на душу населения Россия имела самый высокий показатель накопленного национального богатства — 400 тыс. долл. США, что в 4 с лишним раза выше общемирового показателя. [4]

Вместе с тем, напоминаем, что в большинстве стран мира при оценке стоимости национального богатства в состав национального богатства включают:

- нефинансовые производственные активы (основные фонды, запасы материальных оборотных средств);

- непроизводственные активы, в том числе материальные (земля, запасы полезных ископаемых, естественные биологические и подземные водные ресурсы);

- нематериальные запасы (лицензии на использование изобретений, ноу-хау, передаваемые договоры и др.);

- финансовые активы (монетарное золото, валюта, акции промышленных компаний, государственные ценные бумаги, задолженность зарубежных стран и др.).

Такая составляющая национального богатства как человеческий капитал в этих оценках отсутствует, что является, по нашему мнению, серьезным просчетом не только с экономической, но с политической точки зрения.

Человеческий капитал характеризуется системой показателей, отражающей процессы воспроизводства населения, их возможности (способности) в удовлетворении потребностей при сложившихся условиях жизнедеятельности, с учетом состояния здоровья, безопасности и состояния окружающей среды. При всей сложности и неоднозначности подходов к определению величины человеческого капитала как составной части национального богатства этот вопрос требует своего научного и практического решения на основе системного исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л. С. Глязер. Яндекс.Словари: Большая советская энциклопедия.
2. www.zlev.ru. Андрианов В. Национальное богатство России. Журнал «Золотой Лев» № 67-68
3. Васнев С.А. .Статистика. Учебное пособие. Московский государственный университет печати.
4. www.Grandars.ru. Институт » Статистика » Экономическая статистика ».