

Обратите внимание!
Статья отозвана (ретрагирована)

Статья

Алимова Н. К. Современные тенденции развития системы образования //Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» №4 (2011), <http://naukovedenie.ru/PDF/http://naukovedenie.ru/sbornik9/9-5.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Отозвана (ретрагирована) редакцией журнала в соответствии с правилами отзыва (ретракции) Интернет-журнала «Науковедение»
<http://naukovedenie.ru/retraction.php>

В ходе дополнительной проверки выяснилось, что значительную часть статьи составляют некорректные заимствования из следующих источников:

Голубев В. В. Мировые и отечественные тенденции развития социально-экономических систем как база выявления направления диверсификации системы образования // Интернет-журнал Науковедение. 2011. №3 (8). <http://naukovedenie.ru/index.php?id=183>

Редакция приносит извинения читателям за доставленные неудобства

Алимова Наталья Константиновна

доцент, к. н.

НОУ ВПО ИГУПИТ,

E-mail: 123-ank@mail.ru

Современные тенденции развития системы образования

Аннотация. Приведён перечень тенденций развития системы образования согласно К. А. Кирсанова. Представлено описание нескольких тенденций, имеющих важное теоретическое значение. Каждая тенденция стилизована в принятой системе разработки терминов.

Ключевые слова. Стилизованные названия, мировые и отечественные тенденции, объектная система, процессная система.

Литературный анализ показывает, что, не смотря на обилие исследований по выявлению мировых и отечественных тенденций развития образования, до настоящего времени отсутствует полноценное обобщение в многоаспектном ключе.

Прежде всего, проблема выявления и обобщения мировых и отечественных тенденций развития системы высшего образования осложнена отсутствием единого терминологического состава. Анализ показывает, что для обозначения той или иной тенденции используют существительные в словарном исполнении. Например, «абстракция», «автономия», «автомат», «авторитет» и т.д. Часть терминов пришла в русский язык из других стран и поэтому данные понятия представлены в словарях иностранных слов.

Очень многие исследователи не остаются в рамках обычного словарного использования существительных для обозначения тенденции, а используют способы словообразования с помощью суффиксов. В основном образуются стилизованные названия тенденций двух видов:

- название тенденции как **объектной (объекта, не изменяющегося во временном факторе) системы**. В этом случае производится статистическое рассмотрение выявленной тенденции. Для образования стилизованного названия используется суффикс ость. Пример: абстракция – абстрактность; автономия – автономность;

- название тенденции как **процессной (динамической, изменяющейся во времени и пространстве) системы**. В этом случае производится динамическая актуализация рассмотрения тенденции. Для образования стилизованного названия используется совокупность суффиксов. Пример: автономность – автономизация; автоматичность – автоматизация.

Кроме прямого корневого использования названия тенденции нередко прибегают к синонимическому способу выражения смыслового содержания. Пример: абстракция – схематичность; автономия – самостоятельность.

Используя представленные способы формирования названий тенденций развития образования на базе литературного анализа, отечественным исследователем мировых и

отечественных тенденций – Константином Александровичем Кирсановым – профессором Государственного университета управления - был составлен их список (табл. 1).

При выявлении мировых и отечественных тенденций развития системы образования имелись определенные трудности и, прежде всего, связанные с тем, что многие авторы, изучая свой объект исследования, не рассматривают его как тенденцию, а используют другую терминологию. Так, например, А В Кирьянова исследует аксиологическую мировую и отечественную тенденцию развития системы образования. Однако данная тенденция рассматривается ею в другом ключе – в ключе парадигматических изменений системы образования. [Кирьякова, 2011.- стр.19-21].

Каждая из представленных (около ста семидесяти) тенденций имеет большую литературу, причем нередко рассмотрение тенденции ведется на базе различных подходов, с разной степенью полемичности, исходя из специфического научного анализа.

Отдельные тенденции сложились давно и не вызывают споров, другие только только обозначились и в малой степени представляются автономными тенденциями. Однако при более детальном изучении обнаруживается глубина проявляющихся процессов

Таблица 1

**Перечень мировых и отечественных тенденций развития системы образования
(согласно К. А. Кирсанова)**

Код	Название, принятое в современной литературе	Стилизованное название		Некоторые возможные синонимы, используемые в литературе
		Тенденция как объектная система (статистическое рассмотрение)	Тенденция как процессная система (динамическое рассмотрение)	
1	2	3	4	5
АБ	Абстракция	Абстрактность	Абстрактизация	Схематичность Упрощённость
АВ	Автономия	Автономность	Автономизация	Самостоятельность
АТ	Автоматичность	Автономатичность	Автономизация	Машинальность
АР	Авторитет	Авторитетность	Авторитезация	Значимость
АД	Адаптация	Адаптивность	Адаптация	Приспособленность
АК	Адекватность	Адекватность	Адекватизация	Соответственность
АМ	Академичность	Академичность	Академизация	Фундаментальность
АС	Аксиология	Аксиологичность	Аксиологизация	Ценность Значимость
АН	Актуальность	Актуальность	Актуализация	Важность
АТ	Активность	Активность	Активизация	Энергичность
АД	Акцент	Акцентуруемость	Акцентуация	Заостренность
АЛ	Алгоритм	Алгоритмичность	Алгоритмизация	Предписанность Последовательность Логичность
АА	Альтернатива	Альтернативность	Альтернатизация	Выборность Двойственность
АО	Акмеология	Акмеологичность	Акмеологизация	Вершинность Достижения
АК	Аналитика	Аналитичность	Аналитизация	Вычисляемость

АЗ	Анализ	Анализируемость	Анализация	Выявляемость
АП	Аполитичность	Аполитичность	Аполитизация	Безидейность
АГ	Аргумент	Аргументированность	Аргументизация	Обоснованность
АИ	Атеист	Атеистичность	Атеистизация	Безбожность
АЯ	Аттракция	Аттрактивность	Аттрактизация	Вовлекаемость Поглощаемость
БГ	Богатство	Богатственность	Богатственизация	Ресурсность Элитарность
БР	Бюрократия	Бюрократичность	Бюрократизация	Формализация
ВЦ	Вариация	Вариативность	Вариатизация	Изменчивость
ВХ	Вдохновение	Вдохновенность	Вдохновизация	Творческий
ВЗ	Взаимосвязь	Взаимосвязность	–	Логичность Подчиненность
ВЛ	Влияние	Влиятельность	Влиятивизация	Важность
ВН	Внушение	Внушаемость	–	Следуемость
ВШ	Внушительность	Внушительность	–	Глобальность
ВЧ	Вовлечение	Вовлекаемость	–	Аттрактивность
ВБ	Возбуждение	Возбуждаемость	Возбуждизация	Раскрепощение
ВМ	Возможность	Возможностьность	–	Достижение Достигаемость
ВВ	Воображение	Воображаемость	–	Придумывание Фантазируемость
ВП	Воспитание	Воспитанность	–	Нормативность Реагируемость
ВС	Восприятие	Восприимчивость	–	Понятливость Точность
ВГ	Выгода	Выгадываемость	–	Результативность Эффективность
ВД	Выдумывание	Выдумываемость	–	Творческий Креативность
ГМ	Гармония	Гармоничность	Гармонизация	Соответственность
ГД	Гедония	Гедоничность	Гедонизация	Довольность
ГН	Гендер	Гендерность	Гендеризация	Разнополовость
ГР	Генератор	Генераторность	Генераторозация	Творческий
ГС	Гомеоста	Гомеостатичность	Гомеостатизация	Адаптируемость
ГН	Гуманизм	Гуманность	Гуманизация	Толеринтность
ДМ	Демократия	Демократичность	Демократизация	Народность
ДД	Деидеология	Деидеологизированность	Деидеологизация	Аполитичность
ДП	Деполитика	Деполитичность	Деполитизация	Высвобождение
ДР	Дерегулирование	Дерегулированность	Дерегуляция	Неуправляемость
ДЦ	Децентрализация	Децентрализованность	Децентрализация	Веерность
ДВ	Диверсификация	Диверсифицируемость	Диверсификация	Изменчивость Перемены
ДЖ	Долженствование	Долженственность	Долженствотизация	Ответственность
ЗН	Заинтересованность	Заинтересованность	Заинтеризовация	Побуждаемость
ЗК	Закономерность	Закономерность	Закономеризация	Детерминирован-

ОТЗВАНА 06.03.2017

RETRACTED 06.03.2017

				ность
ЗТ	Затраты	Затратность	Затратизация	Ресурсность
ИД	Идеал	Идеальность	Идеализация	Превосходность
ИН	Инновация	Инновационность	Инноватизация	Обновляемость
ИС	Институт	Институальность	Институализация	Кластеризация
ИД	Индивид	Индивидуальность	Индивидуализация	Личность
ИЦ	Интернационализм	Интернациональность	Интернациолизация	Объединенность Наднациональность
ИГ	Интегрирование	Интегрированность	Интеграция	Суммирование
ИВ	Интроверт	Интровертность	Интровертизация	Поблищенность
ИЛ	Интеллект	Интеллектуальность	Интеллектуализация	Утонченность
ИТ	История	Историчность	Историзация	Ретроспективность
ИМ	Имидж	Имиджность	Имиджезация	Преподносимость
ИР	Иррациональность	Иррациональность	Иррационализация	Непредсказуемость
КЧ	Качество	Качественность	Качествизация	Собственность
КК	Кокирид	Кокиридность	Кокиризация	Выигрышность
КБ	Кибернетика	Кибернетность	Кибернетизация	Научность Автоматизированность
КМ	Компетенция	Компетентность	Компентизация	Грамотность
КЛ	Коллега	Коллегиальность	Коллегиализация	Дружественность
КР	Корпорация	Корпоративность	Корпоротизация	Объединение
КД	Команда	Командность	Командизация	Коллективизация
КП	Комплекс	Комплексность	Комплексизация	Неотделимость
КФ	Комфорт	Комфортность	Комфортизация	Удобность
КТ	Конкретика	Конкретность	Конкретизация	Детальность
КН	Конкуренция	Конкурентность Конкурентоспособность	Конкурентизация	Значимость Важность
КЦ	Концепция	Концептуальность	Концептуализация	Оригинальность
КВ	Креатив	Креативность	Креативизация	Творческий
КЗ	Кризис	Кризисность	Кризитизация	Негативность
КУ	Культура	Культурность	Культуротизация	Нормативность
ЛБ	Либерал	Либеральность	Либерализация	Уважительность
ЛД	Лидер	Лидерственность	Лидеризация	Превосходность
ЛЧ	Личность	Личность	Личнотизация	Персона
ЛГ	Логика	Логичность	Логитизация	Причинность
ЛЗ	Любознательность	Любознательность	Любознатизация	Заинтересованность
М	Масса	Массовость	Массовотизация	Народность
МТ	Материал	Материалистичность	Материалитизация	Вещественность
ММ	Мем	Меметичность	Меметизация	Элемент
МД	Метод	Методичность	Методологизация	Алгоритм
МЖ	Менеджмент	Менеджментность	Менеджметизация	Управление
МВ	Мотив	Мотивированность	Мотивизация	Повод
МК	Мистика	Мистичность	Мистизация	Таинственность
МА	Математика	Математичность	Математизация	Вычисление
МЧ	Многозначность	Многозначность	—	Сложность
МБ	Мобильность	Мобильность	Мобилизация	Реагирование

ОТЗВАНА 06.03.2017
RETRACTED

МЗ	Модернизация	Модернизируемость	Модернизация	Изменение
МЛ	Мораль	Моральность	Морализация	Норма
НН	Наднациональ- ность	Наднациональность	Наднационализация	Интернациональ- ность
НД	Надежность	Надежность	_	Фундаментальность
НК	Наказание	Наказываемость	_	Виновность
НП	Направление	Направляемость	_	Целесообразность
НР	Народ	Народность	_	Натура Исток
НС	Насилие	Насильственность	_	Собственность
НТ	Наставление	Наставливаемость	_	Утверждение
НК	Наука	Научность	Наукотизация	Теория
НВ	Непрерывность	Непрерывность	_	Постоянность
НМ	Норма	Нормативность	Норматизация	Культурность
НА	Нравственность	Нравственность	_	Мораль
ОБ	Образ	Образность	_	Картина
ОТ	Объективность	Объективность	Объективизация	Точность
ОЗ	Обязательность	Обязательность	_	Принуждение
ОН	Однозначность	Однозначность	_	Детерминизм
ОП	Оптимум	Оптимальность	Оптимизация	Равновесность
ОТ	Открытость	Открытость	----	Незамкнутость
ПД	Парадигма	Парадигматичность	Парадигматизация	Научность
ПР	Партнер	Партнерственность	_	Коллега
ПС	Персонология	Персонологичность	Персонологизация	Человечность
ПН	План	Плановость	Плановотизация	Предписание
ПЛ	Политика	Политичность	Политизация	Идеология
ПГ	Прагматика	Прагматичность	Прагматизация	Приземленность
ПК	Практика	Практичность	Практизация	Рациональность
ПБ	Проблема	Проблематизируе- мость	Проблематизация	Нерешенность
ПЗ	Прогноз	Прогнозируемость	Прогнозитизация	Перспектива
ПМ	Программа	Программируемость	Программатизация	Последовательность
ПЦ	Процесс	Процессуальность	Процессетизация	Последовательность
РД	Радикал	Радикальность	Радикализация	Пороговость
РЗ	Развлечение	Развлекательность	Развлеканизация	Отдых
РС	Разносторонний	Разносторонность	Разносторизация	Талантливость Многогранность
РЛ	Реальность	Реалистичность	Реалистизация	Природность
РВ	Революция	Революционность	Револютизация	Взрывность
РТ	Результат	Результативность	Результатизация	Полезность
РК	Риск	Рискованность	Рискологизация	Неопределенность Неоднозначность
РМ	Ритм	Ритмичность	Ритмизация	Гармония Соответственность
СВ	Самовыражение	Самовыражаемость	---	Сущность Глубинность
СМ	Самостоятельный	Самостоятельность	---	Независимость
СЗ	Самореализация	Самореализуемость	Самореализация	Достаточность
СЛ	Символ	Символичность	Символизация	Абстрактность
СН	Синергия	Синергичность	Синергетизация	Эффектность
СС	Система	Системность	Систематизация	Логичность

RETRACTED 06.03.2017

ОТОЗВАНА 06.03.2017

СИ	Созерцание	Созерцательность	Созерцелизация	Философичность
СД	Созидание	Созидательность	Созидателизация	Свершение
СО	Сознание	Сознательность	Сознателизация	Понимание
СЦ	Социальность	Социальность	Социализация	Адаптируемость
СТ	Статус	Статусность	Статуснотизация	Имидж Важность
СА	Стратегия	Стратегичность	Стратегизация	Главенство
СБ	Субъект	Субъективность	Субъективизация	Личность Индивидуальность
СУ	Суверенитет	Суверенность	Суверенизация	Автономность Независимость
СЦ	Существо	Существенность	Существеннизация	Потенциальность
	Творчество	Творческость	Творчествотизация	Созидательность
ТХ	Техника	Технотичность	Технотизация	Искусственность
ТЛ	Толерантность	Толерантность	Толерантизация	Уважение
УВ	Универсальность	Универсальность	Универсализация	Одинаковость
УТ	Университет	Университетность	Университетизация	Фундаментальность
УП	Управление	Управляемость	-----	Ведомость
УР	Уровень	Уровневость	Уровневизация	Иерархичность
ФК	Факт	Фактичность	Фактизация	Точность
ФН	Фантазия	Фантазируемость	Фантатизация	Придумывание
ФФ	Философия	Философность	Философизация	Усложнение
ФМ	Формальность	Формализуемость	Формализация	Алгоритм
ФД	Фундамент	Фундаментальность	Фундаментализация	Основательность
ФЦ	Функция	Функциональность	Функциолизация	Предназначенность
ХЗ	Харизма	Харизматичность	Харизматизация	Предназначение
ЦН	Целенаправлен- ние	Целенаправленность	-----	Аурность
ЦС	Целесобразность	Целесообразность	-----	Функциональность
ЦТ	Целеустремле- ние	Целеустремленность	-----	Интерес
ЦК	Цикл	Цикличность	Циклизация	Повторение
ЧЛ	Человек	Человечность	Человечезация	Персона
ЧВ	Чувство	Чувственность	Чувственизация	Эмоции
ЭЦ	Эволюция	Эволюционность	Эволюцианали- зация	Постепенность
ЭВ	Эврика	Эвристичность	Эвристизация	Творческость
ЭН	Экономика	Экономичность	Экономизация	Рациональность
ЭТ	Экстраверт	Эвстраверность	Экстравертизация	Энергичность
ЭЭ	Экология	Экологичность	Экологизация	Природность
ЭЛ	Элита	Элитность	Элитаризация	Превосходство
ЭФ	Эффект	Эффективность	Эффектизация	Рациональность
ЭК	Эксперт	Экспертичность	Экспертизация	Оценка

Система образования в настоящее время переживает фазу глубоких преобразовательных процессов. Рассмотрим некоторые из предложенных тенденций.

Экспертизация. Прежде всего, необходимо определиться понятием «экспертная деятельность». В современной литературе посвящённой данной проблематике имеется ряд определений. Однако, по мнению автора данной статьи, все они строятся на представлениях

связанных с научной деятельностью. Не отрицая данной концепции целесообразно предложить определение, исходящее из экономическо-системологических представлений. Под экспертной деятельностью (ЭД) будем понимать процесс выявления (идентификации, обнаружения, констатации и т. д.) смены свойств (качеств, характеристик и т. д.), состояния, поведения, характера жизнедеятельности и тенденций развития (исходя из различных уровней агрегации) объекта(ов) исследования (в том числе целеобъединённых группировок, базирующихся на своих интересах, желаниях, устоях и фобиях), для развития прогрессивных процессов в существующем и, еще в большей степени, в будущем обществе при наличии удовлетворения своих потребностей способами, приносящими, определенные интеллектуальные и экономические (финансовые) результаты.

Уровень ЭД зависит от большого количества факторов: от системы управления экономическим благосостоянием общества, принятыми нормами поведения и т. д. Все исследователи в данной области утверждают, что ЭД в обществе необходимо постоянно совершенствовать и целенаправленно развивать. Но, не понимая глубины данных процессов, будем тратить усилия и не получать должного результата. В этой связи необходимо ввести новое понятие «Экспертизация общественного сознания».

Под экспертизацией общественного сознания будем понимать формирование системы аксиологических представлений, интеллектуальных образов и вербальных структур, как отдельных личностей, так и целых социальных сфер, рассматривающих возможность и перспективность использования технологий интеллектуального труда для осуществления оценочной деятельности в самых различных отраслях бытия и удовлетворения собственных потребностей.

Исходя из представленных определений, можно сделать заключение о СИСТЕМНОМ ХАРАКТЕРЕ экспертизации общественного сознания (ЭОС). Это в свою очередь позволяет рассматривать экспертизацию общественного сознания (ЭОС) как многоуровневый объект исследования.

Прагматизация. Переход к рыночной экономике с ее приватизацией и прочими атрибутами оживил и активизировал в массовом порядке прагматичность в сознании и поступках людей. Это качество становится все более определяющим и решающим фактором в судьбах людей, их деловой карьере и благосостоянии. Основными характеристиками и признаками прагматиков можно назвать холодный расчет, сильную волю, смелость, решительность, целеустремленность, творческую энергию и, не в последнюю очередь, изобретательность и конструктивизм ума. Все эти качества вместе с опорой, прежде всего, на собственные силы и возможности позволяют человеку успешно адаптироваться в новых социально-экономических условиях, если, конечно, он действует и живет в ладу с законами и правилами общества. Процессы прагматизации связаны с освоением креативной системы обучения. Российская система образования, в том числе университетская, мало нацелена на прагматизацию в ее новом понимании. До настоящего времени решались чисто утилитарные проблемы: экономика образования; насыщение рынка образовательных услуг; минимизация ущерба от наличествующих кризисных явлений и т. д. Существующие государственные стандарты, в основном, не нацелены на развитие творческих способностей студентов. Ряд вузов делает отдельные успешные попытки в пересмотре подходов и формирования образовательной среды. Это позволяет говорить о нацеленности на изменения в направлении прагматизации процессов обучения и функционирования вузов и понимании происходящих преобразований. Однако чаще всего это удачные находки, а не корректно сформированные, прогнозно-проработанные планы. В этой связи требуется ставить вопросы об особом статусе учебных учреждений, которые нацелены на переход в статус научно-образовательных комплексов.

Парадигматизация. Парадигматизация связана с переходом от репродуктивной к креативной системе образования. Репродуктивная система образования постепенно «сдает

свои права», а креативная система образования «набирает силу». Чем дальше движется Человечество в своем развитии, тем интенсивнее идет этот процесс. Однако в целом он имеет спонтанный базис. Естественно, что рано или поздно методом проб и ошибок будут найдены верные решения. Однако назрела необходимость в управлении этими процессами. Управление развитием системы образования – насущная и крайне сложная проблема современности. Система управления образованием должна учитывать: конкуренция систем образования различных стран – основа прогресса общества. Открытому обществу нужно всеобщее, а не нивелированное образование. Система образования является основным демпфером глобального кризиса как для мира в целом, так и для отдельных стран. Современная Российская система образования слабо связана с формированием общемировых тенденций развития системы образования. В то же время по своей сути общий базовым понятием на Россию должна быть возложена миссия управления развитием мировой системой образования. В мире нет такой уникальной и фундаментальной системы образования, нет другой страны, которая могла бы взвалить на себя этот тяжелейший груз.

Культура, как известно — это устойчивый способ типизации жизненных ситуаций в парадигматически выверенных понятиях, создающих системность действий по блокировке препятствующих качественному пониманию ситуаций, возникающих при встрече с радикально непонятным, шокирующим. Иначе говоря, культура — это организация общественной жизни, препятствующая разрушению единства и целостности сообщества, мира, формируемого этим сообществом. Но одновременно культура есть множество механизмов и инструментов формирования, деформации, трансформации, диверсификации и т. д. способов понимания и парадигм действий. Процессы формирования, деформации, трансформации, диверсификации механизмов и инструментов типизации жизненных ситуаций и парадигм действий образуют динамические образы, которые связаны с представлениями истории культуры.

Динамические образы образующие живую ткань истории, культуры — это всегда движение в сторону смыслообразования и смыслооседания. Смыслообразование очень часто имеет отголосок в сердцах, и как следствие культура по меньшей мере всегда хранит воспоминание (след) о моментах и ситуациях праучреждения (Urstiftung) нового (например, о рождении геометрии у Фалеса, утверждении гелиоцентрической системы в астрономии в связи с Галилеем и Бруно или о скандалах, сопровождавших первые выставки импрессионистов). Смыслооседание, то есть закрепление способов придания смысла и парадигматизация действий, напротив, происходит незаметно для культурного сообщества и есть результат молчаливой работы времени.

Парадигматизация всегда связана с глубинными пластами культуры и разделяет все учебные программы на уровни:

- Первый уровень. Программы несущие крайне устаревшие представления о смыслообразовании и смыслооседании. Сегодня к таким программам можно отнести многие учения строящиеся на представлениях непрерывности, континуума и исключают положения о порогах, дискретности.

- Второй уровень. Программы несущие устаревшие с небольшими элементами современных представлений о смыслообразовании и смыслооседании. Сегодня к таким программам можно отнести многие учения связанные с экономикой и развитием финансовых систем. Именно слабая парадигматизация этих учений – методологическое основание кризисов как в экономике, так и по инерции в социальной жизни.

- Третий уровень. Программы несущие современные представления о смыслообразовании и смыслооседании. Сегодня к таким программам можно отнести многие учения покоящиеся на представлениях об экономической безопасности.

- Четвёртый уровень. Программы несущие футурологические (в краткосрочной перспективе) представления о смыслообразовании и смыслооседании. Сегодня к таким программам можно отнести многие учения связанные с представлениями о парадигматических изменениях науки и общества.

- Пятый уровень. Программы несущие футурологические (в среднесрочной перспективе) представления о смыслообразовании и смыслооседании.

Актуализация. Актуализация образования означает приведение его научного содержания в соответствие с динамичной структурой современного знания. Образование должно не только давать актуальные знания в различных областях, отражая новые открытия, изменения, новую информацию, которая появляется в мире, но и отражать происходящие изменения в обществе, предопределять его будущее состояние. Проблема здесь состоит в инерционности образования, которое не успевает реагировать, адаптироваться к моменту «здесь и сейчас», одновременно с этим прогнозируя и учитывая будущую ситуацию общественного развития и запросы к системе образования.

Высшее образование эволюционировало вместе с развитием общества, оказывая самое непосредственное воздействие на темпы и качество этого развития. Основной вопрос: «Что преподавать?» приобрел особое значение в информационном обществе, в котором постоянно растет динамика происходящих изменений, а «идеи овладевают массами» в небывало короткие по всем историческим меркам сроки. К традиционно актуальным вопросам высшей школы (соответствие образования уровню развития науки, наличие тесной связи теории с практической деятельностью, соотношение универсализации и специализации и др.) в качестве первостепенного должен быть присоединен вопрос об адекватности системы обучения энергоинформационным реалиям современного общества.

Открытость. Открытость образования проявляется, как на уровне доступности его всем желающим получить образование, независимо от их возраста, физического состояния, места проживания, гражданства, так и на уровне выбора любой формы обучения, наиболее удобной и приемлемой в данный момент. И в этом направлении велика роль систем коммуникаций.

Открытость отнюдь не предполагает снижения качества образования. Экспериментальное внедрение открытости должно быть доверено университетам, зарекомендовавшим себя высоким качеством образования выпускаемых специалистов, имеющих международный авторитет и крепкие связи с университетами многих стран на основе долговременных проектов и контрактов.

Инноватизация. Сфера образования представляет собой одну из наиболее инновационных отраслей. Инновация – результат реализации новых идей и знаний с целью практического использования для определенных запросов. В сфере образования инновации подразделяются на производственные и управленческие. Производственные включают технологические инновации (новые технологии), а педагогические – новые методы и приемы преподавания и обучения. В структуру управленческих инноваций входят инновации экономические (новые экономические механизмы в сфере образования) и организационные инновации (новые организационные структуры и институциональные формы в области образования).

Инноватизация - возможность включения передовых научных разработок в образовательный процесс, причем таким образом, что он позволяет готовить специалистов, способных осуществлять дальнейшие инновации в ходе своей научной карьеры.

Информатизация. Информатизация обычно ассоциируется с компьютеризацией и освоением технических средств обучения. Это действительно очень важный момент в становлении новой системы образования. Обычно, рассматривая проблемы информации, выделяют так называемую проблему «информационного взрыва». Однако в настоящий

момент существо проблемы в другом. Мы живем в эпоху цивилизационного разрыва. Эти разрывы, прежде всего, связаны с тем, что дети и родители осуществляют деятельность по разным информационным технологиям. Компьютерная грамотность, компьютерная культура проникла во все поры жизнедеятельности молодых. Появились понятия «виртуальный человек», т.е. человек, живущий не ценностями реального мира, а склонный полностью погружаться в «придуманный мир», «мир теней», «зеркальный мир» и т.д. Некоторые вузы не остались в стороне от этих глобальных тенденций. Преподаватели не готовы содержательно, а следовательно, и технологически к произошедшим изменениям. Пока существует настоящий контингент ППС, это положение будет изменяться крайне медленно. Для смены тенденции необходимы радикальные мероприятия. Но такого рода изменения не приемлет в настоящее время социально-производственная инфраструктура, т.е. экономика в целом.

На сегодняшний день одним из основных направлений информатизации отечественного образования остается формирование информационной культуры. Некоторые исследователи считают, что это направление требует более комплексного и интегрированного подхода, так как в большинстве концепций информатизации образования информационная культура понимается узко- профессионально - как профессиональная характеристика современного специалиста в области применения информационно-коммуникационных технологий в своей профессиональной деятельности. Однако в современном информационном обществе информационную культуру следует рассматривать:

- как степень сформированности человека для органичного вхождения в информационное общество, в пространство культуры этого общества;
- как достигнутый уровень организации информационных процессов; степень удовлетворения людей в информационном общении;
- как уровень эффективности создания, сбора, хранения, переработки, передачи, представления и использования информации, обеспечивающей целостную картину мира, предвидение последствий принимаемых решений.

Решение проблемы формирования информационной культуры представляется одной из важнейших в ходе модернизации и информатизации отечественного образования. Анализ современных тенденций развития информатизации высшего образования показывает его сложную и динамическую структуру. Информатизация требует рациональной организации в интересах дальнейшего научно-технического, социально-экономического и экологоориентированного совершенствования общества. Информатизация как одна из главных тенденций развития высшего образования представляет собой сложнейшую и весьма актуальную научно-организационную и социальную проблему, которая непосредственно воздействует на экономическую безопасность всех структурных составляющих эдукологической сферы. Для решения этой проблемы необходимы скоординированное и постоянное взаимодействие специалистов образования и науки, а также эффективная поддержка этого взаимодействия со стороны государственной власти и органов местного самоуправления.

В состав мировых и отечественных тенденций развития системы образования входят тенденции, связанные с приобретением самостоятельности различными уровнями управления образованием, в том числе и образовательными учреждениями.

Демократизация. Демократизация - одна из ведущих тенденцией развития всей общественной системы, составной частью которой является институт высшего образования. Она выражается в растущей децентрализации управления системы образования вузов, является важнейшей тенденцией функционирования и развития высшего образования.

Децентрализация. В основе процесса децентрализации национальных образовательных систем лежат идеи и ценности рыночной экономики. Рыночная экономика

требует демократического устройства всех уровней государственного управления, т.к. без этого нельзя создать условия для справедливой рыночной конкуренции. С другой стороны рыночная экономика не терпит излишней централизации в системе принятия решений и требует закрепления определенных властных и финансовых полномочий за местными органами, непосредственно соприкасающимися с субъектами экономической и социальной жизни. При этом одновременно преследуются цели повышения эффективности использования бюджетных и иных источников финансирования образования, проявляется более утилитарный взгляд на главное значение образования как на институт формирования кадров для рынка.

Несмотря на значительные различия в отдельных странах, обусловленные разной политической структурой, социально-экономическими особенностями государств, различиями в структуре образования, общим в процессе децентрализации образования является передача полномочий, в том числе финансовых, нижестоящим уровням управления образованием. Децентрализация не просто расставляет по новым акцентам экономической безопасности, а являясь мощным диверсифицирующим механизмом, выводит всю проблематику на другой уровень.

В то же время процесс децентрализации не означает умаления роли центральных государственных органов власти, прежде всего, применительно к решению проблем экономической безопасности. Центральные государственные органы власти остаются ответственными за выработку общенациональной политики и регулируют деятельность местных органов власти посредством законодательных актов и системы межбюджетных трансфертов.

Дерегуляция. Общемировая тенденция проявляется в проводимой многими странами политике дерегулирования системы высшего образования, которая заключается в предоставлении нижестоящим структурным составляющим больших полномочий и автономии. Применительно к проблематике экономической безопасности происходит снижение доли государственных расходов в обеспечении потребностей высших учебных заведений. Это характерная черта последних десятилетий для абсолютного большинства развитых стран мира и, особенно, для стран с переходной экономикой. Практически во всех развитых странах вложения средств в инфраструктуру вузов сократились ниже уровня, необходимого для **поддержания устойчивости**. Это вызвано, в частности, переходом к массовому высшему образованию и тем, что правительства, видя спрос населения, работодателей на высшее образование, стараются переложить часть расходов на их «плечи». Экономическая безопасность в этом случае решается, как проблема, на другом уровне организации процесса передачи знаний. Деререгуляция есть значительнейшая диверсификация всей системы высшего образования. Таким образом, тенденции одновременно являются целями совершенствования экономической безопасности при диверсификации системы высшего образования.

Дерегуляция также выражается в избавлении от ранее установленных правил и норм в сфере образования и направлена на расширение рамок возможностей реализации поставленных целей – дать больше свободы и возможностей образовательному учреждению, обучающимся, родителям, общественности. В целом считается, что дерегуляция необходима для того, чтобы образовательное учреждение было ближе к семье, детям, лучше учитывала индивидуальные потребности людей, как обучающихся, так и работодателей.

Наднациональность. В цивилизованных странах мира идет перманентный и напряженный процесс совершенствования национальных систем образования с учетом ведущих мировых тенденций, отечественных образовательных традиций. Модернизация образовательных структур, процессов и технологий направлена на повышение качества обучения, выработку целостной системы фундаментальных знаний, навыков самостоятельного творческого мышления. В этих условиях усиливается потребность

социологического осмысления реформирования образования как социального института. На первый план, по мнению исследователей, здесь выдвигаются две группы проблем: теоретико-методологические, затрагивающие концептуальную основу образовательной деятельности, и организационно-методические, педагогические, обуславливающие учебно-технологическую сторону этой деятельности.

Аксиологизация образования определяет состав и иерархию ценностей, которые не только придают направленность будущей профессиональной деятельности студента, но и определяют его взаимодействие с миром и с людьми. Благодаря своей целостно-ориентирующей функции образовательный процесс выводит студентов в сферу мировоззренческого осмысления социальной и образовательной реальности.

Принципиально необходимым в этой связи является обращение к понятию аксиологизации - ведущей современной тенденции развития системы образования. Обычно аксиологизация рассматривается в следующих значениях как:

- компонент гуманизации образования, поскольку в теории и в реальной практике она определяет состав и иерархию ценностей образования;
- метод, целью которого выступает развитие креативных и ценностных свойств личности, без которых невозможен акт творчества, самостоятельной деятельности человека по достижению высоких результатов, значительных целей жизни, профессионального роста;
- процесс, соединяющий в себе обозначенные аспекты развития образовательной деятельности учебного заведения и личности студента;
- система мер инноватизации образовательного процесса, ведущих к усилению ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания;
- совокупность условий (факторов), способствующих развитию сущностных характеристик личности;
- органическая часть культурологии образования, ибо она обеспечивает трансляцию ценностей культуры и диалога культур, раскрывает своеобразие каждой культуры с учетом того, что система ценностей есть матрица культуры.

Аксиологическая тенденция рассматривает проблематику нового осмысления процесса образования как восхождения самой личности к ценностям культуры и науки.

Конвенционализация (конвенционализм) (от лат. *conventio* — договор, соглашение) — философская концепция) образования определяет состав и иерархию научных понятий и теоретических построений, которые являются в основе своей продуктами соглашения между работниками сферы образования. Данные понятия должны быть внутренне непротиворечивы и соответствовать данным наблюдения и эксперимента, но в то же время считается, что не имеет смысла требовать от них, чтобы они отражали истинное устройство мира. Следовательно, все непротиворечивые научные (а также философские) теории в равной степени приемлемы и ни одна из них не может быть признана абсолютно истинной. Базовым основанием конвенционализма является возможность использовать различные, в смысловом плане различающиеся теоретические средства для исследования того или иного явления и последующей его теоретической реконструкции. Так, можно до известной степени произвольно выбирать единицы измерения физических величин (измерять расстояния в футах, метрах или парсеках). Основная идея конвенционализма встречается уже в античности (задача астрономии — «спасти явления, представляемые планетами») и в эпоху Возрождения (инструменталистская интерпретация теории Коперника). Современный конвенционализм берет начало в работах Э. Маха, П. Дюгема и, в наиболее явной форме — Анри Пуанкаре. Согласно Пуанкаре, основные положения любой научной теории не являются ни синтетическими истинами a priori, ни отражением реальности a posteriori. Они суть соглашения, единственным абсолютным условием которых является

непротиворечивость в данную историческую эпоху. Выбор тех или иных положений из множества возможных диктуется практическими соображениями: потребностью максимальной простоте теорий и необходимостью успешного их использования. При появлении более эффективных конвенций старые отвергаются. К. Поппер считал, что конвенционален выбор базисных (опытных) предложений теории. Конвенционализм следует отличать от инструментализма: первый представляет собой эпистемологически позитивную идею (теории являются конвенциями), а второй — эпистемологически негативную (теории не являются ни истинными ни ложными). Инспирирована конвенционализмом методология научно-исследовательских программ Лакатоса. Конвенционализм оказал огромное влияние на систему образования и был одним из источников современной методологии построения педагогических технологий. Как рефлексия реальной научной деятельности он открыл перспективы изучения науки с точки зрения функционирования языковых и логических структур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бушмарин И. Интеллектуализация труда в странах с рыночной экономикой // «Проблемы теории и практики управления» №2, 1994.-М.: стр. 63 -67.
2. Вишняков Я. Д., Кирсанов К.А., Золотая А.В. Картины миропонимания и современная система образования: рискологический взгляд. // Риск. Выпуск №2 2006. стр. 5 – 19.
3. Ильинский И.М. Образовательная революция. –М.: Изд-во Моск. Гуманит.-социальн. Академия, 2002. – 592с.
4. Кара-Мурза С.Г. Кризисное обществоведение. Часть первая. Курс лекций. – М.: Научный эксперт, 2011. – 464 с.
5. Кирсанов К.А., Буянов В. П., Михайлов Л. М. Теория труда: Учебное пособие. – М.: Издательство «Экзамен», 2003 – 416 с.
6. Кирсанов К. А., Киринок А.А. Глобальные проблемы образования. В 2-х томах. Т1. Национальный институт бизнеса. 2005. – 440 с.
7. Кирсанов К. А., Киринок А.А. Глобальные проблемы образования. В 2-х томах. Т. 2. Национальный институт бизнеса. 2005. – 320 с.
8. Кирькова А.В. Аксиологическая парадигма современного университетского образования. //Высшее образование сегодня. №1, 2011.- стр.
9. Пугач В.Н., Кирсанов К.А., Алимова Н.К. Качество образования: приглашение к размышлению. – М.: Издательско-торговая корпорация. «Дашкова и К'» , 2011. -312 с.